



# East Devon Pebblebed Heaths Conservation Trust

Promouvoir l'Adaptation aux Changements Côtiers  
(PACCo) Tâche 4 : Évaluation socio-économique de la  
Basse Otter

Résultats des enquêtes menées en 2021 et 2022 pour  
connaître l'opinion des résidents et des visiteurs (Work  
Package 2)

Date : mars 2023

Version : 3 / Projet ABPmer 4978, Rapport No.R.3732

### Contrôle de la version du document et signature finale :

Version #	Date	Description	Auteur(s)	Examiné par	Approuvé par
1	06/10/2021	Projet (2021)	ABPmer	S Hull (ABPmer)	
2	17/02/2023	Projet révisé (2021/22)	ABPmer	S Hull (ABPmer)	
3	10/03/2023	Finale	ABPmer	S Hull (ABPmer)	

#### Publié par :

ABPmer  
Quayside Suite, Medina Chambers  
Town Quay  
Southampton  
SO14 2AQ

ABPmer, 2023

Tous droits réservés. Ce document peut être reproduit avec l'autorisation préalable de l'East Devon Pebblebed Heaths Conservation Trust.

#### Ce rapport doit être cité comme suit :

ABPmer, 2023. Promouvoir l'Adaptation aux Changements Côtiers - Résultats des enquêtes menées en 2021 et 2022 pour évaluer l'opinion des résidents et des visiteurs (Work Package 2).  
ABPmer, Southampton.

**D'autres exemplaires de ce rapport sont disponibles ici :** [Promouvoir l'Adaptation aux Changements Côtiers \(pacco-interreg.com\)](https://www.pacco-interreg.com)

#### Auteur(s) :

Susanne Armstrong, Connor May, Michael Cooper, Rachel Holtby, Stephen Hull

#### Mots-clés :

Réalignement géré, restauration de l'habitat intertidal, solutions basées sur la nature, enquêtes sur la perception des visiteurs et des résidents

**Responsable du paquet de travail :** East Devon Pebblebed Heaths Trust (ANG)

## Avant-propos



Le projet PACCo (Promoting Adaptation to Changing Coasts) est une initiative transfrontalière soutenue financièrement par le projet INTERREG VA France (Manche) Angleterre cofinancé par le Fonds Européen de Développement Régional.

L'objectif général du PACCo est de démontrer qu'il est possible de travailler avec les parties prenantes dans les régions estuariennes afin d'obtenir une série d'avantages pour la population et l'environnement en s'adaptant de manière préventive au changement climatique. Sa valeur totale est de 27 millions d'euros, dont 18 millions proviennent du Fonds européen de développement régional (FEDER).

Le projet se concentre sur deux sites pilotes : la basse vallée de l'Otter, dans l'est du Devon, en Angleterre, et la vallée de la Saône, en Normandie, en France.

**Pour plus d'informations, voir :** [Promouvoir l'adaptation aux Changements Côtiers \(pacco- interreg.com\)](http://pacco-interreg.com)

## Remerciements

Nous tenons à remercier tous les partenaires de l'équipe PACCo pour leur contribution et leurs conseils tout au long du projet. Nous sommes également très reconnaissants à tous les résidents et visiteurs qui ont aimablement participé aux enquêtes 2021 et 2022.

## Contenu

Avant-propos.....	3
Remerciements .....	3
1 Introduction.....	5
2 Méthodologie.....	7
2.1 Le questionnaire.....	7
2.2 L'enquête .....	8
3 Résultats .....	10
3.1 Section 1 : Réflexion sur la situation actuelle et sur la façon dont vous utilisez le site	10
3.2 Section 2 - Réflexion sur le lieu.....	29
3.3 Section 3 - Réflexion sur les projets d'avenir .....	34
3.4 Section 4 - Réflexion sur la prise de décision locale/ communication (2021 seulement)	60
3.5 Données démographiques .....	67
Références.....	74
Abréviations/Acronymes.....	74
<b>Annexes</b> .....	<b>75</b>
A Questionnaire sur la perception des parties prenantes 2021 .....	75
B Questionnaire sur la perception des parties prenantes 2022 .....	77
C Dépliants d'enquête (2021) .....	79

# 1 Introduction

Le projet PACCo (Promoting Adaptation to Changing Coasts) est une initiative collaborative transmanche soutenue financièrement par le programme Interreg V A France (Manche) Angleterre. L'objectif principal de cette initiative est de montrer qu'il est possible de travailler avec les parties prenantes des régions estuariennes afin d'obtenir une série d'avantages pour les personnes et l'environnement en s'adaptant de manière préventive au changement climatique. Le projet PACCo examine deux sites pilotes qui présentent plusieurs similitudes et sont confrontés à des défis comparables. L'un des sites se trouve dans la basse vallée de l'Otter, dans l'est du Devon, en Angleterre (le Lower Otter Restoration Project, ou LORP) et l'autre dans la basse vallée de la Saône, en Normandie, en France (voir la figure 1.1).



**Figure 1.1 :** Localisation des sites des projets de la Basse Otter et de la Vallée de la Saône

Un aspect clé du projet consiste à comprendre les points de vue et les perceptions des parties prenantes susceptibles d'être affectées négativement ou de bénéficier des mesures d'adaptation côtières et estuariennes proposées. Pour étudier ces aspects, l'équipe de projet du PACCo a commencé en 2021 une série d'enquêtes sur l'engagement des parties prenantes pour le LORP.

PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -

Pour ces enquêtes d'engagement des parties prenantes, l'équipe a mis au point un questionnaire soigneusement structuré pouvant être appliqué aux deux sites. Ce questionnaire a été appliqué au LORP tout au long des mois de juillet et août 2021, et à nouveau en 2022. En France, la première enquête auprès des visiteurs/résidents a été entreprise en 2022 (mai et juin) ; cette enquête pour la vallée de la Saône a suivi un questionnaire légèrement différent de celui appliqué au LORP (voir Syndicat mixte du littoral normand, 2022 pour le rapport de l'enquête française).

Le présent rapport est structuré comme suit :

- **Section 1 :** Introduction ;
- **la section 2 :** Méthodologie ; et
- **Section 3 :** Résultats.

## 2 Méthodologie

Des enquêtes ont été menées en 2021 et 2022, afin de comprendre comment les utilisateurs perçoivent le projet LORP pendant les phases de pré-mise en œuvre et de construction. Ces enquêtes s'adressaient à la fois aux résidents et aux visiteurs. Le questionnaire et son élaboration sont décrits dans la section 2.1, avant que la section 2.2 ne fournisse des détails sur la manière dont les enquêtes ont été menées.

### 2.1 Le questionnaire

Le questionnaire initial de l'enquête a été élaboré par ABPmer, l'Université de Portsmouth et le Pebblebed Heaths Conservation Trust, avec l'aide des membres anglais et français du groupe de pilotage du PACCo. Le questionnaire 2021 est joint à ce rapport en tant qu'annexe A et a été structuré en six sections :

- Section 1 : "Réfléchissez à votre utilisation habituelle du site" - jusqu'à huit questions sur la façon dont les personnes interrogées utilisent la vallée de l'Otter, la fréquence des visites et les dépenses ;
- Section 2 : "Thinking about the place" - deux questions sur les perceptions de la vallée de l'Otter telle qu'elle est aujourd'hui ;
- Section 3 : "Réflexion sur les projets d'avenir" - jusqu'à cinq questions sur les connaissances et les perceptions concernant les LORP ; cette section comprend plusieurs énoncés de perception que les répondants ont été invités à classer sur une échelle de Likert ;
- Section 4 : "Réflexion sur la prise de décision locale / la communication" - six questions sur la communication et la consultation des parties prenantes au cours de la phase de planification et d'évaluation des LORP ; ces questions n'ont été posées qu'aux personnes interrogées qui connaissaient déjà les LORP ;
- Section 5 : "Un peu sur vous" - jusqu'à huit questions liées aux aspects démographiques ; et
- Section 6 : "Questions de clôture" - trois questions relatives au suivi et au tirage au sort.

La section 4 n'a pas été incluse dans le questionnaire 2022, et certaines questions portant sur la manière dont la phase de construction avait été perçue ont été ajoutées à la section 3 du questionnaire pour la campagne 2022. Le questionnaire 2022 est joint à l'annexe B.

La durée de l'enquête différait en fonction des réponses des personnes interrogées aux questions précédentes, l'enquête étant la plus longue pour les personnes qui avaient déjà entendu parler du programme et qui avaient participé à la consultation. L'enquête durait donc de 5 à 15 minutes, en fonction de la connaissance préalable du projet par la personne interrogée. Le temps de réponse moyen en 2021 était d'environ 10 minutes ; étant donné que l'enquête de 2022 comportait moins de questions, le temps de réponse tendait à être inférieur à 10 minutes en moyenne.

Les limites du projet correspondaient à celles de la zone du projet LORP, c'est-à-dire qu'elles se concentraient sur le site de création d'habitats et sur les sentiers qui

PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -  
l'entourent. La plage n'a pas été considérée comme faisant partie du site. Une carte des limites a été produite et montrée aux participants à l'enquête.

PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -

À la fin du questionnaire, les participants ont reçu l'assurance que leurs données seraient conservées en toute sécurité et conformément à une politique de confidentialité, et se sont vu remettre un dépliant à ce sujet, ainsi que les conditions du tirage au sort. Ces brochures sont jointes à l'annexe C.

## 2.2 L'enquête

Pour s'assurer qu'un échantillon représentatif de la population soit interrogé, une combinaison d'enquêtes en ligne et en face-à-face ou "en personne" a été réalisée. Pour compléter ce travail et encourager le retour d'information, des brochures d'information ont été distribuées et des affiches ont été placées dans des endroits clés pour informer la communauté de l'existence de l'enquête.

En 2021, les enquêtes en personne ont été menées de la mi-juillet à la fin juillet 2021, à six occasions différentes (à partir du 14 juillet). Il s'agissait de journées entières en semaine, le matin et l'après-midi, ainsi qu'un jour de week-end (17 juillet), l'effort d'enquête se concentrant principalement sur le parking principal de Lime Kiln à Budleigh Salterton, où le sentier côtier pénètre dans le site du projet. En 2022, l'effort d'enquête sur le site a été légèrement réduit et s'est concentré sur les 20 et 21 juillet 2023.

En 2021, des distributions simultanées de tracts ont été effectuées les 14, 16 et 17 juillet 2021 dans les zones de Budleigh Salterton situées à l'est de la B3178, touchant environ 270 ménages. Ces distributions de tracts contenaient des liens et un code QR (Quick Response) vers des informations sur le projet et l'enquête elle-même, et ont été complétées par des questionnaires papier déposés dans des lieux de rencontre populaires du public local (par exemple, un café au bord de la plage et la bibliothèque) (une copie de ce dépliant est fournie à l'annexe B). Des affiches ont également été placées à ces endroits, ainsi que dans plusieurs autres lieux publics de Budleigh Salterton, par exemple à la bibliothèque et au club de cricket. En 2022, des dépliants ont été affichés le long de Granary Lane et quelques affiches ont été distribuées. Comme personne n'avait utilisé l'option de la copie papier en 2021, celle-ci n'a pas été poursuivie en 2022 ; toutefois, l'envoi de questionnaires papier a été proposé en option.

Les enquêtes en ligne sont restées en ligne pendant 6 semaines au cours des deux années. Elles ont également été annoncées sur les médias sociaux locaux, afin d'atteindre un public plus large. Ces groupes de médias sociaux sont énumérés ci-dessous :

- Exmouth Community UK ;
- Colaton Raleigh Village ;
- East Budleigh, Yettington et Bicton, Devon ;
- Groupe communautaire de Newton Poppleford ;
- Budleigh - Passé et présent ;
- Budleigh page réelle ;
- Familles Budleigh ;
- Nouvelles de la ville de Budleigh ;
- Exmouth, ville écologique ;

PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -

- Positif Exmouth ;
- Communauté de Sidmouth ;
- SIDMOUTH, une communauté pour les gens ; et
- Wild-Woodbury.

## PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -

Des tirages au sort ont été organisés pour encourager la participation, avec des bons d'achat pour un restaurant et un magasin locaux distribués de manière aléatoire parmi ceux qui ont choisi de participer au tirage au sort (la randomisation numérique a été utilisée pour garantir l'impartialité). Il convient de noter que, lors de l

Dans les enquêtes en personne, il n'est pas apparu que ce tirage au sort ait matériellement motivé les gens à participer (c'est-à-dire que la plupart d'entre eux avaient déjà consenti à participer avant que le tirage au sort ne soit mentionné).

Au total, 354 réponses à l'enquête ont été reçues en 2021. Parmi celles-ci, 88 ont été obtenues à partir des entretiens en personne. Seules 20 des réponses en ligne étaient vides (c'est-à-dire qu'elles n'ont pas été complétées) et n'étaient donc pas valides. Il y a donc eu 334 réponses valides à l'enquête au total (88 obtenues en face-à-face et 246 obtenues en ligne).

En 2022, 269 réponses valides ont été recueillies, dont 41 proviennent d'entretiens en personne.

Comme indiqué ci-dessus, les enquêtes en personne ont été réalisées entre la mi-juillet et la fin juillet en 2021, et à la fin juillet en 2022. La répartition temporelle des 246 réponses en ligne est la suivante :

- De la mi-juillet à la fin juillet : 26 % en 2021 ; 18 % en 2022 ;
- De début à mi-août : 5% en 2021 ; 6% en 2022 ; et
- De la mi-août à la fin août : 69 % en 2021 et 79 % en 2022.

Au cours des deux années, le taux de réponse élevé enregistré entre la mi-août et la fin du mois d'août s'explique en grande partie par la campagne menée dans les médias sociaux.

Il convient de noter qu'en 2021, le 23 août, la construction venait de commencer sur le site. Cette première phase de la mise en œuvre du projet a entraîné des restrictions de stationnement sur le parking du four à chaux. Cette situation aurait provoqué des frustrations locales qui pourraient avoir légèrement faussé certains résultats (en particulier en ce qui concerne les questions sur le LORP, voir section 3.3). De plus, en recevant autant de réponses à la suite d'une campagne locale sur les médias sociaux, cela signifie que la plupart des réponses en ligne auront été reçues de la part de la population locale. En effet, en 2021, 92 % des réponses en ligne valides provenaient de la population locale (85 % en 2022). En revanche, 44 % des 88 personnes interrogées en personne en 2021 vivaient localement (74 % en 2022).

Il convient également de noter que l'enquête de 2021 a été réalisée au cours de l'été 2021, alors que les précautions liées au COVID-19, bien que fortement réduites, ont pu constituer un obstacle pour certains membres du public qui se sont approchés de l'enquête en personne ou qui y ont accédé.

## **3 Résultats**

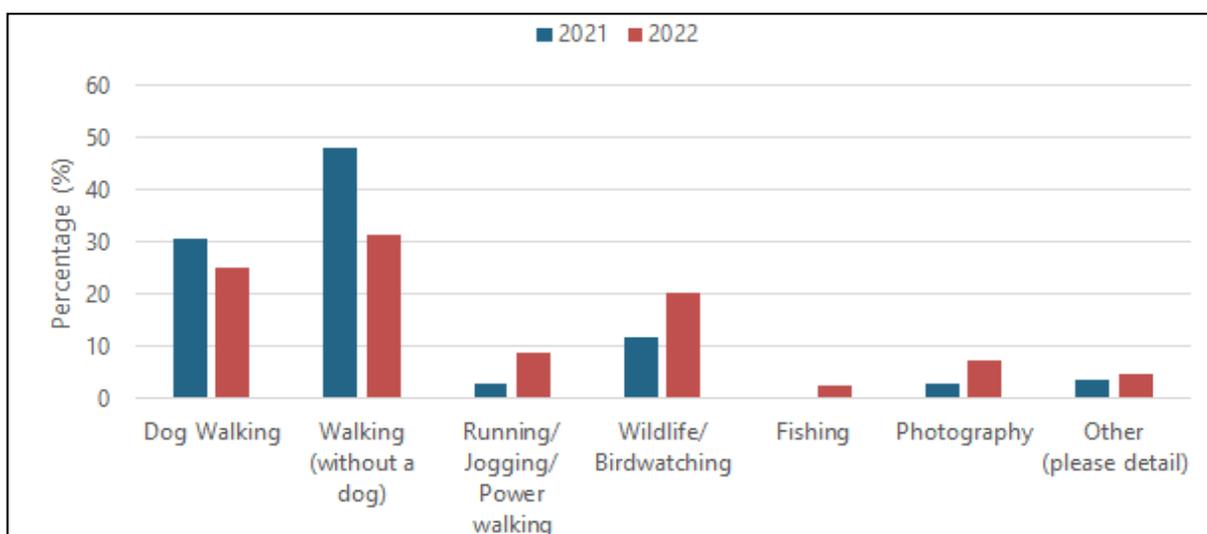
Cette section présente les résultats de haut niveau de l'enquête. Elle est structurée en fonction des cinq premières sections du questionnaire, comme indiqué au point 2.1 ci-dessus. L'analyse présentée ci-dessous consiste principalement en des représentations graphiques des réponses à l'enquête recueillies. Les résultats des deux années sont présentés, à l'exception des questions qui n'ont été posées que l'une des deux années. Veuillez noter que la section 4 n'a été posée qu'en 2021.

### **3.1 Section 1 : Réflexion sur la situation actuelle et sur la façon dont vous utilisez le site**

La première partie de l'enquête visait à déterminer l'utilisation principale du site, les visiteurs, le temps et l'argent qu'ils y consacrent, ainsi que les personnes avec lesquelles ils le visitent.

## 1 Question 1 - Quelle est l'activité principale que vous entreprenez ici aujourd'hui ?

La première question de l'enquête est la suivante : "Quelle est la principale activité que vous menez aujourd'hui sur le site (basse vallée de l'Otter) ? Veuillez cocher toutes les réponses qui s'appliquent", présentant au répondant une série de réponses les plus probables ainsi qu'une sélection "autre" pour permettre l'enregistrement d'activités plus spécifiques. L'ampleur des réponses a été collationnée et est présentée dans la figure 3.1.



**Figure 3.1 Réponses à la question 1 "Quelle est la principale activité que vous entreprenez habituellement lorsque vous vous rendez sur le site ?"**

### 2021

Cette figure montre que le site est principalement utilisé par les promeneurs (sans chien) (173 réponses ; 48%), suivis de près par les promeneurs de chiens (110 réponses, 31%), ce qui fait de la marche l'activité principale de ceux qui utilisent le site. D'autres activités telles que l'observation de la faune et des oiseaux (43 réponses, 12%), la photographie (10 réponses, 3%) et la pêche (1 réponse ; 0,3%) ont également été cochées.

Treize autres réponses "autres" ont été recueillies (4 %), dont deux faisant référence à la natation et une autre appréciant la région pour son accessibilité en paddle board. Deux autres personnes ont répondu qu'elles appréciaient la vue. Un répondant a déclaré être un cultivateur d'algues titulaire d'une licence, un acteur commercial de la région.

Il convient de noter que, lors des enquêtes en personne, de nombreux coureurs, joggeurs ou adeptes de la marche rapide sont passés devant les enquêteurs, mais très peu se sont arrêtés pour participer. Ils étaient apparemment réticents à l'idée d'interrompre leur activité. Par conséquent, les coureurs/joggeurs/marcheurs sont considérés comme sous-représentés dans l'échantillon.

## **2022 ouvoir**

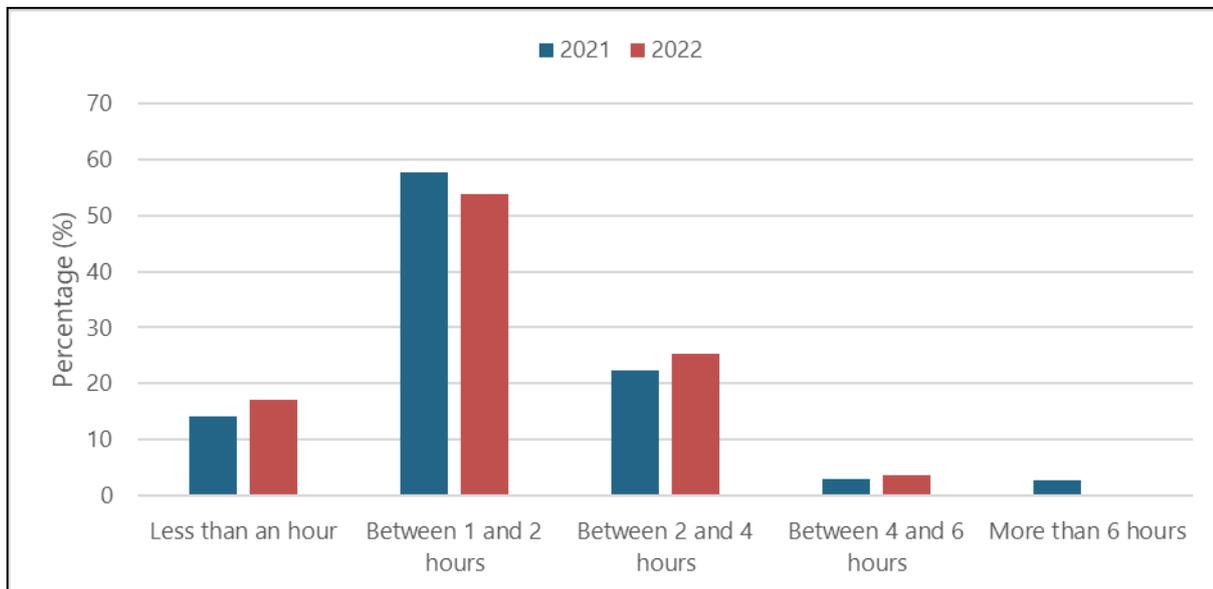
La même question a été posée en 2022 avec une variation mineure, les participants ayant été invités à répondre à la question suivante : "Quelle est l'activité principale que vous entreprenez habituellement lorsque vous vous rendez dans la partie basse de l'Otter / l'estuaire ?". La reformulation de cette question peut avoir encouragé les répondants à sélectionner plusieurs options, chaque catégorie de l'enquête de 2021 ayant reçu un plus grand pourcentage de réponses. 299 réponses individuelles ont été reçues à cette question en 2022.

Comme lors de l'enquête de 2021, les promeneurs (sans chien) et les promeneurs de chiens ont reçu la plus forte sélection, avec respectivement 94 et 75 réponses (31 % et 25 %). Viennent ensuite l'observation de la faune et des oiseaux (61 réponses, 20 %) et les coureurs/joggeurs/promeneurs (26 réponses, 9 %) ; le nombre de ces derniers est nettement plus élevé que l'année précédente.

La photographie, la pêche et Autres suivent avec respectivement 22, 7 et 14 réponses (7 %, 2 %, 5 %). Les réponses à la question "Autre" sont très variées, les sports nautiques (natation et paddleboard) étant les plus fréquents avec 3 réponses.

## 2 Question 2a - Combien de temps passeriez-vous habituellement sur le site ?

La deuxième question de l'enquête auprès des parties prenantes visait à déterminer le temps que les gens passent sur le site, avec 5 options allant de "moins d'une heure" à "plus de six heures". Les réponses recueillies sont illustrées à la figure 3.2.



**Figure 3.2 Réponses à la question 2a "Combien de temps passeriez-vous habituellement sur le site ?"**

### 2021

Au total, 331 réponses ont été recueillies pour cette question. La plupart des répondants ont répondu "Entre 1 et 2 heures" (191 répondants, 58%), la deuxième réponse la plus populaire étant "Entre 2 et 4 heures" (74 répondants, 22%).

Les 66 réponses restantes se répartissent entre "Moins d'une heure" (47 réponses, 14%), "Entre 4 et 6 heures" (10 réponses, 3%) et "Plus de 6 heures" (9 réponses, 3%).

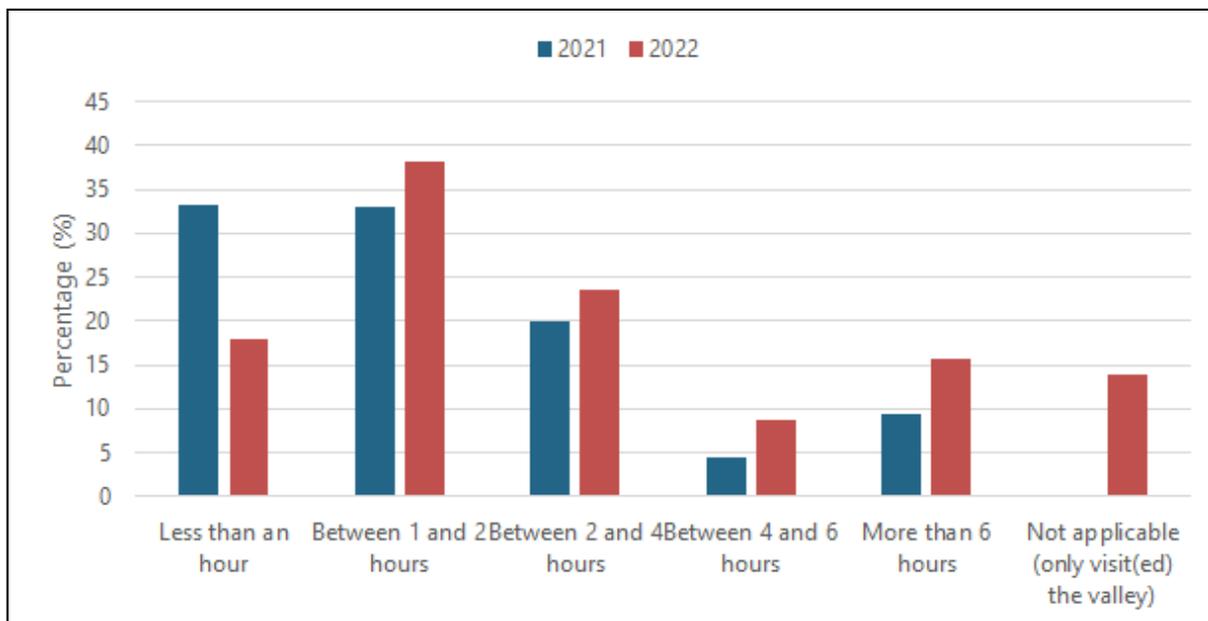
Certaines des personnes interrogées en personne qui vivaient à proximité du site ont eu tendance à choisir "Plus de 6 heures".

### 2022

Au total, 264 réponses ont été recueillies pour cette question, et les réponses étaient remarquablement similaires à celles de 2021. Comme en 2021, la plupart des personnes interrogées ont répondu "Entre 1 et 2 heures" (142 répondants, 54 %), suivies de "Entre 2 et 4 heures" (67 répondants, 25 %) et de "Moins d'une heure" (45 répondants, 17 %).

### 3 Question 2b - Combien de temps passeriez-vous généralement en ville (y compris le temps passé dans la vallée/ sur l'estuaire), lors de votre visite ?

La question 2b a permis de déterminer le temps passé par les personnes interrogées dans la vallée et dans la ville voisine de Budleigh Salterton. Les réponses sont illustrées dans la figure 3.3.



**Figure 3.3 Réponses à la question 2b "Combien de temps passeriez-vous généralement en ville (y compris le temps passé dans la vallée/l'estuaire), lorsque vous la visitez ?"**

#### 2021

En 2021, 331 réponses ont été recueillies. La répartition est plus équilibrée que pour les questions précédentes, 110 répondants ayant choisi "Moins d'une heure" et 109 ayant choisi "Entre 1 et 2 heures" (33% chacun). Au total, 331 réponses ont été recueillies, ce qui signifie que 66 % des répondants ont choisi "Moins d'une heure" ou "Entre 1 et 2 heures".

Les réponses diminuent ensuite considérablement pour "Entre 2 et 4 heures" (66 réponses, 20%), "Entre 4 et 6 heures" (15 réponses, 5%) et "Plus de 6 heures" (31 réponses, 9%). L'augmentation du taux de réponse pour "Plus de 6 heures" est à nouveau due au fait que certains répondants ont choisi cette réponse en précisant qu'ils résidaient dans la ville ou qu'ils y passaient leurs vacances.

Le fait que davantage de personnes aient choisi les deux premières catégories pour cette question que pour la question précédente indique que de nombreux répondants n'ont pas compris qu'ils devaient inclure le temps passé dans la vallée dans leur réponse à cette question.

**2022**

En 2022, 217 réponses ont été recueillies, avec une option supplémentaire : "Sans objet (n'a visité que la vallée)", qui a été choisie par 30 répondants.

Pour les autres répondants, "Entre 1 et 2 heures" est la réponse la plus fréquente (83 réponses, 38%), suivie de "Entre 2 et 4 heures" (51 réponses, 24%) et "Moins d'une heure" (39 réponses, 18%). Par rapport à l'année précédente, la différence la plus importante est une diminution de 15% des répondants ayant choisi "Moins d'une heure", la différence étant principalement compensée par la catégorie introduite "Sans objet (n'a visité que la vallée)" qui représentait ~14% du total.

#### 4 Question 3a - Avec qui visitez-vous généralement le site ?

La question 3a demandait avec qui le répondant "visite généralement le site", les résultats étant présentés dans la figure 3.4.

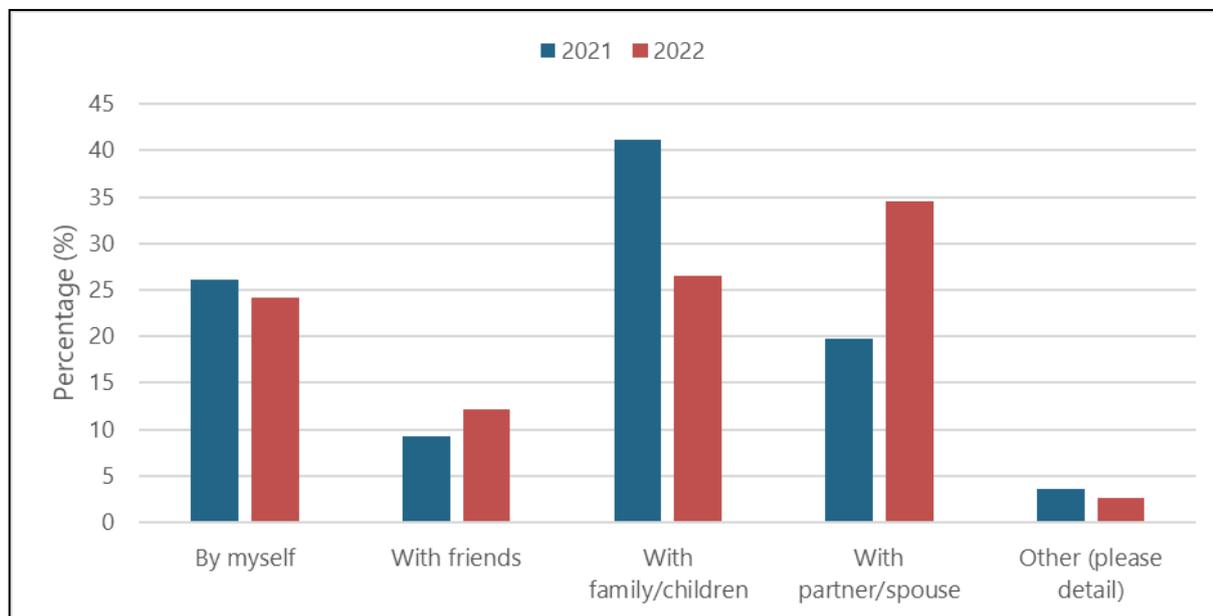


Figure 3.4. Réponses à la question 3a "Avec qui visitez-vous généralement le site ?"

##### 2021

L'enquête 2021 a permis de recueillir 333 résultats au total. La plupart des réponses se trouvent dans la catégorie "Avec famille/enfants" (137 réponses), ce qui représente 41 % des répondants.

Les données restantes ont été réparties entre les trois catégories suivantes : "Seul" (87 réponses, 26%), "Avec des amis" (31 réponses, 9%) et "Avec un partenaire/conjoint" (66 réponses, 20%), ainsi qu'une option ouverte "Autre", qui a recueilli 12 réponses (4%).

Parmi les réponses "Autres" notables, on trouve un responsable de "classes d'étudiants" sur le site et huit autres qui ont déclaré que leur "partenaire" ou leur "mari" les rejoignait généralement sur le site. Une réponse mentionne qu'ils visitent le site avec leur collègue, une autre avec leur partenaire et leur chien. Enfin, une réponse mentionne "un mélange des deux", et plusieurs "handicapés".

##### 2022

L'enquête de 2022 a permis de recueillir 264 résultats. La plupart des répondants ont choisi "avec le partenaire/conjoint" (91 réponses, 34 %), suivi de "avec la famille/les enfants" (70 réponses, 27 %), "seul" (64 réponses, 24 %), "avec des amis" (32 réponses, 12 %).

et "autre" (7 réponses, 3%).

PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -

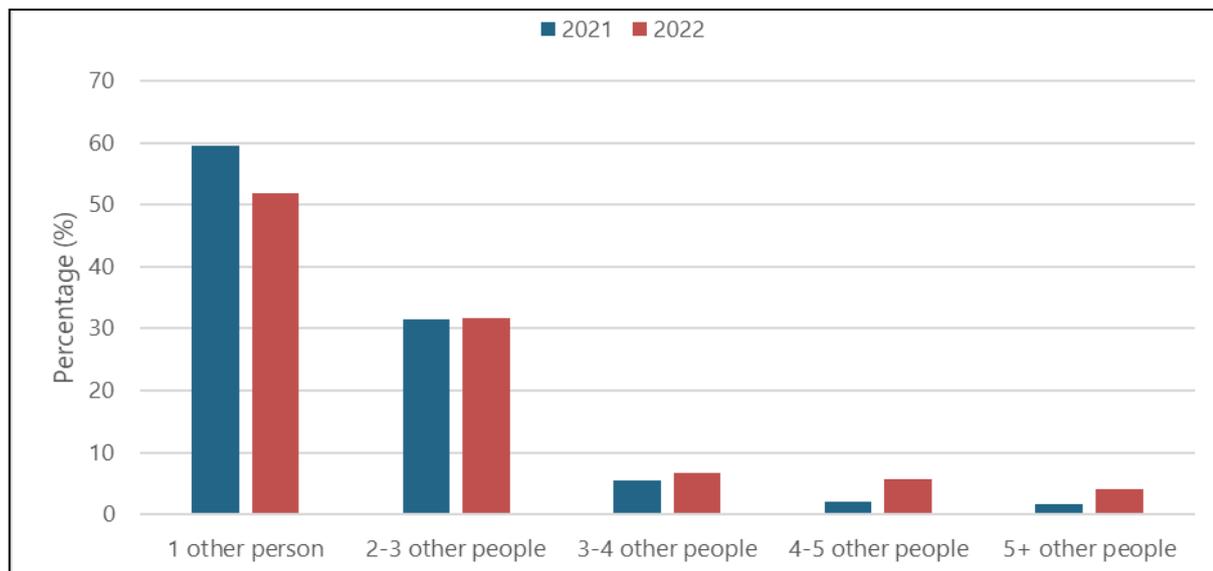
Par rapport à l'année précédente, un pourcentage plus élevé de répondants a choisi "avec le partenaire/conjoint" (+15%) et "avec des amis" (+3%), tandis que le nombre de répondants ayant choisi "avec la famille/les enfants" a diminué (-15%). Cela peut s'expliquer par les restrictions imposées par Covid l'année précédente.

La réponse la plus fréquente pour "autre" était qu'ils visiteraient le site avec un mélange de personnes ou avec leur "mari/partenaire" (4 réponses), avec d'autres raisons comme la visite avec leur(s) chien(s) (2 réponses).

## 5 Question 3b - Avec combien de personnes visitez-vous généralement le site ?

Cette question demandait aux personnes interrogées qui n'étaient pas seules combien de personnes elles visitaient généralement le site avec elles. Les résultats recueillis sont présentés dans

Figure 3.5 ci-dessous.



**Figure 3.5 Réponses à la question 3b "Avec combien de personnes visitez-vous généralement le site ?"**

### 2021

Comme le montre le graphique, la majorité (144 ; 60%) a répondu "une autre personne", ce qui fait écho aux réponses à la question précédente, selon lesquelles de nombreuses personnes interrogées ont visité le site en compagnie de leur partenaire. Au total, 76 répondants ont déclaré avoir visité le site avec "2-3 autres personnes" (31%), et 13 avec "3-4 autres personnes". Au total, 242 réponses ont été recueillies pour cette question sur les 354 possibles.

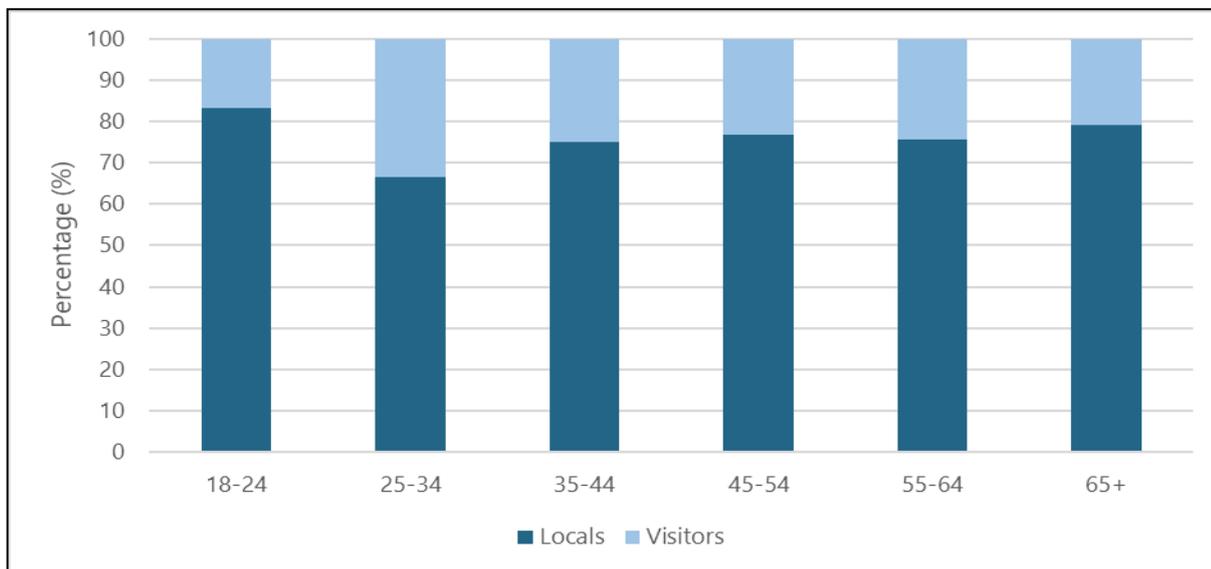
### 2022

En 2022, 193 réponses ont été recueillies pour cette question. Comme l'année précédente, l'option "1 autre personne" a été la plus souvent choisie (100 répondants, 52%) ; cependant, en termes de pourcentage, il s'agit d'une réduction d'environ 8% par rapport à l'année précédente. Les réponses pour "2-3 personnes" (61 répondants, 32%) sont restées similaires à celles de l'année précédente, tandis que les trois autres options ont enregistré des gains marginaux par rapport à l'année précédente. Question 4a - Habitez-vous localement (à quelques kilomètres) ?

Cette question a été posée pour déterminer la répartition entre ceux qui visitent le site pendant leurs vacances et ceux qui vivent localement.

## 2021

La plupart des personnes interrogées (261, 79%) vivaient localement (à quelques kilomètres), les 68 personnes restantes (21%) étant des visiteurs éloignés du site. La figure 3.6 illustre le lien avec les tranches d'âge des répondants.

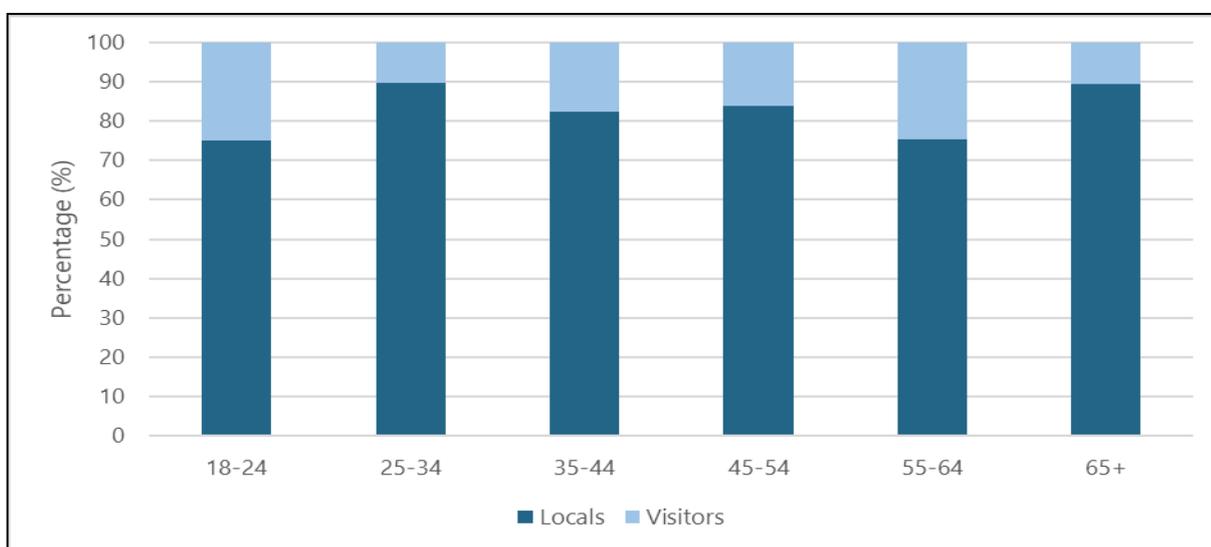


**Figure 3.6** La répartition de la tranche d'âge des répondants, comparée à leur réponse à la question 4a : "Habitez-vous localement (à quelques kilomètres) ?

## 2022

En 2022, un total de 206 réponses a été recueilli, la majorité des répondants étant des locaux avec 174 répondants, les 32 répondants restants se déclarant visiteurs de la région. Cela se traduit par une répartition approximative de 84%/16% entre les habitants et les visiteurs. Le graphique ci-dessous illustre la répartition des réponses entre les deux groupes.

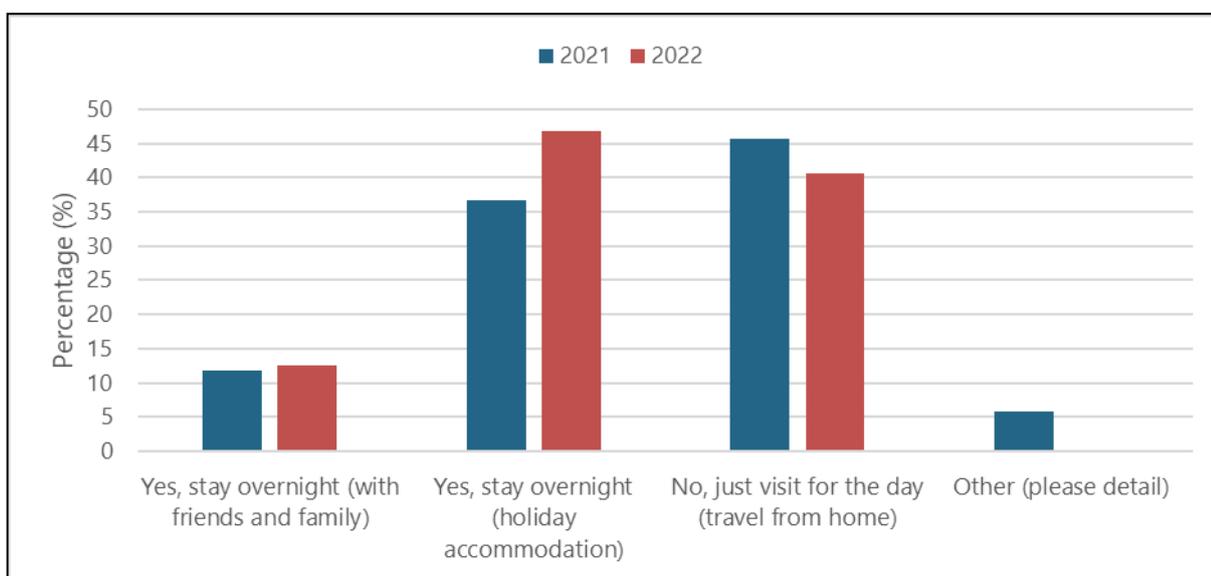
3.7 illustre comment cela se traduit dans la réponse à la tranche d'âge des répondants de la section 3.5.



**Figure 3.7** La répartition de la tranche d'âge des répondants, comparée à leur réponse à la question 4a : "Habitez-vous localement (à quelques kilomètres) ?

## 6 Question 4b - Passez-vous généralement la nuit (à proximité), ou êtes-vous seulement en visite pour la journée ?

La question 4b n'a été posée qu'à ceux qui ne vivaient pas localement, et la logique du questionnaire a été appliquée pour ne détourner vers ce suivi que ceux qui avaient répondu "non" à la question précédente. La question comportait trois réponses possibles, avec une option "Autre" pour prendre en compte les personnes ne correspondant pas à des groupes distincts. Les résultats sont présentés dans la figure 3.8.



**Figure 3.8 Réponses à la question 4b "Avez-vous l'habitude de passer la nuit (à proximité) ou de vous contenter d'une visite d'une journée ?"**

### 2021

Seules 68 réponses ont été recueillies pour cette question en raison de la nature ciblée de la question qui ne s'adresse qu'à ceux qui ne vivent pas localement. La majorité des personnes interrogées ont répondu "Non, juste une visite pour la journée (déplacement depuis le domicile)" (31 personnes interrogées ; 45%), les 37 réponses restantes se répartissant entre "Oui, passer la nuit (hébergement de vacances) (25 personnes interrogées ; 36%), Oui, passer la nuit (chez des amis ou de la famille) (9 réponses ; 11%) et 3 réponses "autres" (5%).

Parmi ces "autres" réponses, une concernait le "camping", une autre indiquait qu'elle séjournait dans "une maison de vacances familiale [qu'elle possède] depuis plus de 30 ans", et enfin une autre indiquait qu'elle "vivait ici". Cela suggère que la dernière réponse "Autre" était une réorientation accidentelle de la question précédente.

### 2022

Lorsque cette question a été posée en 2022, 32 réponses ont été fournies, 15 répondants ont déclaré avoir passé la nuit dans un hébergement de vacances (46%), tandis que 13 répondants ont répondu qu'ils n'étaient venus que pour la journée (40%), les 4 répondants restants ayant déclaré avoir séjourné chez des amis et/ou de la famille

PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -  
(12%).

## 7 Question 4c - Veuillez préciser la durée du séjour (en jours)

Cette question s'adressait à nouveau à ceux qui ne vivent pas localement et demandait au répondant d'indiquer la durée de son séjour (en jours).

### 2021

Les réponses à cette question ont été variées, avec un total de 33 réponses recueillies ; les résultats sont présentés dans la figure 3.9. La majorité de ces vacanciers ont déclaré avoir séjourné pendant 7 jours (11 réponses ; 34%), la deuxième durée la plus fréquente étant 5 jours (7 réponses ; 22%).

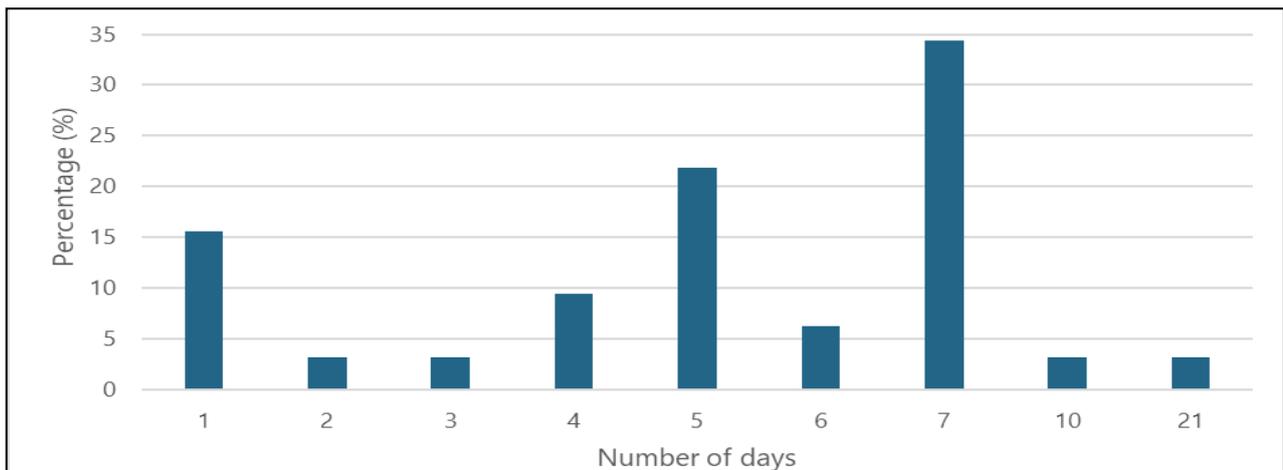


Figure 3.9 Réponses à la question 4c "Veuillez préciser la durée du séjour (en jours)".

### 2022

Comme en 2021, la question était ouverte et a donné lieu à un large éventail de réponses en 2022 ; au total, 18 réponses ont été recueillies, dont les résultats sont présentés à la figure 3.10.

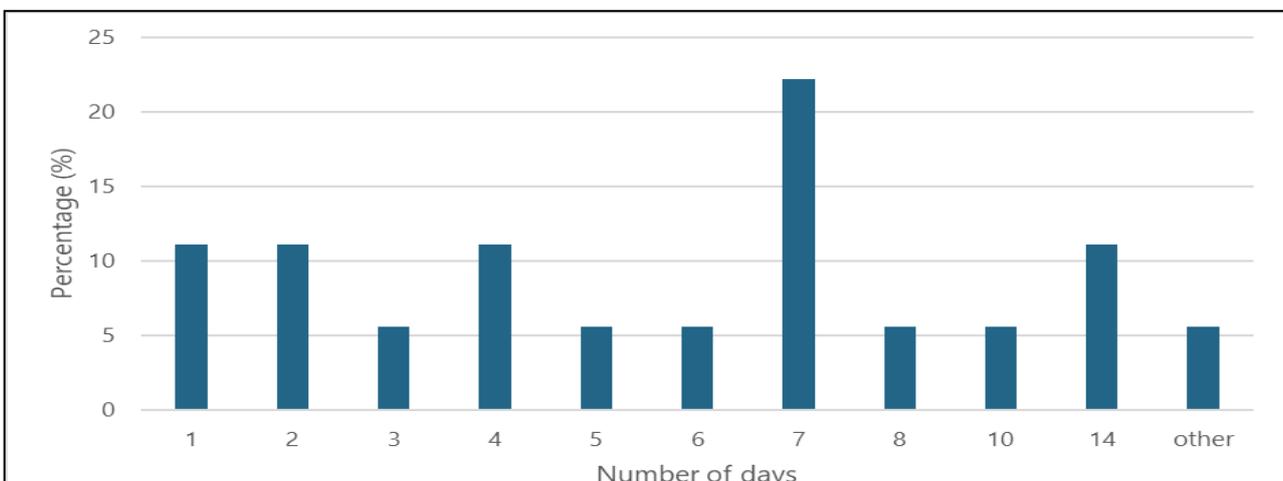


Figure 3.10 Réponses à la question 4c "Veuillez préciser la durée du séjour (en jours)".

La majorité des visiteurs (13, 72%) ont déclaré que la durée de leur séjour était  $\leq 7$  jours.

PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -

Le nombre le plus élevé de réponses pour un jour donné était "7 jours" (4 répondants ; 11%).

**8 Question 5 - Avant votre récente visite, étiez-vous déjà venu dans la vallée de l'Otter ?**

**2021**

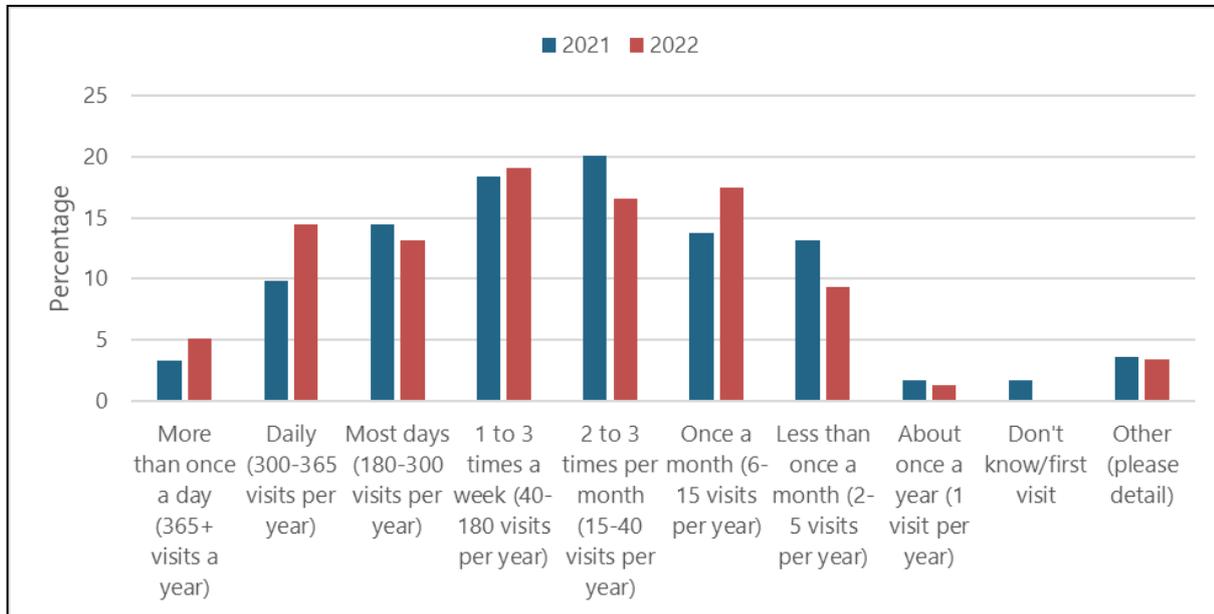
Cette question a permis de vérifier que sur les 355 répondants de l'enquête 2021, seuls 18 répondants (5%) n'étaient jamais allés sur le site auparavant.

**2022**

Lorsque cette question a été répétée en 2022, une valeur tout aussi faible a été observée, avec seulement 11 répondants (5 %) sur les 239 possibles déclarant qu'ils n'étaient jamais allés sur le site auparavant.

## 9 Question 6a - Quelle est la fréquence de vos visites au cours d'une année normale ?

La question 6 a été posée à ceux qui s'étaient déjà rendus dans la vallée. Les options présentées et les réponses obtenues sont illustrées dans la figure 3.11.



**Figure 3.11 Réponses à la question 6a "Quelle est la fréquence de vos visites au cours d'une année normale ?"**

### 2021

Au total, 304 réponses ont été recueillies pour cette question. L'option la plus cochée est la catégorie "2 à 3 fois par mois", qui a obtenu 61 réponses au total (soit 20%). 18 % des personnes interrogées se sont rendues au moins une ou trois fois par mois sur le site. Les catégories "Une fois par mois" et "Moins d'une fois par mois" ont toutes deux recueilli 13% des réponses à cette question.

### 2022

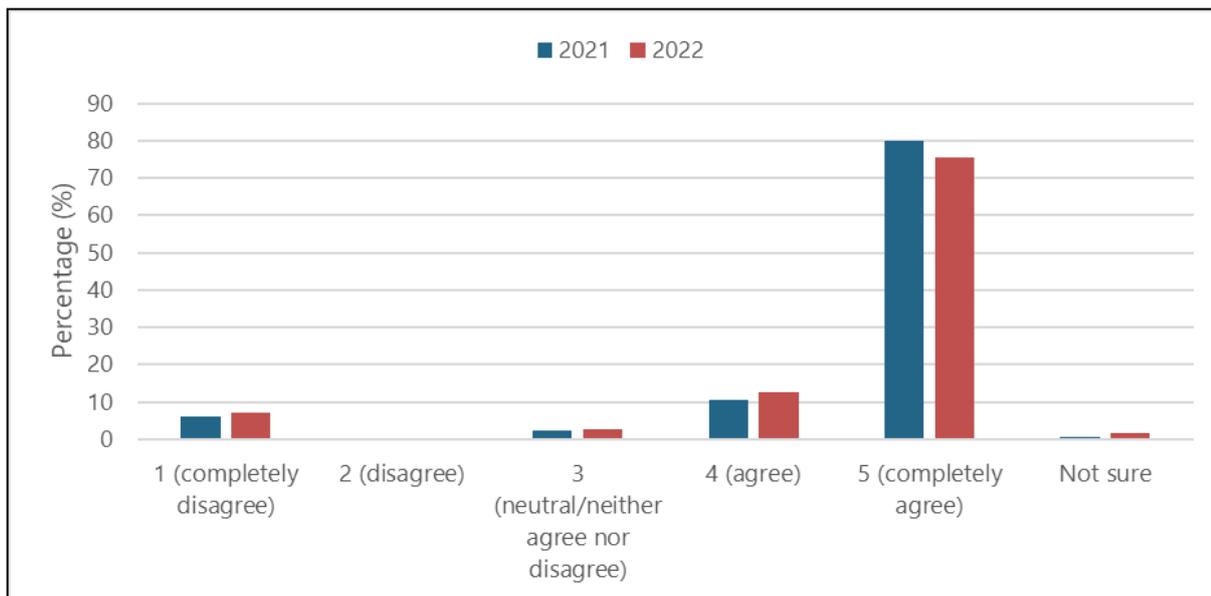
Au total, 235 réponses ont été recueillies lors de l'enquête 2022. Les deux catégories les plus fréquentes étaient "1 à 3 fois par semaine" et "Une fois par mois", avec 45 répondants (19%) pour la première et 41 répondants (15%) pour la seconde.

Par rapport aux résultats de 2021, la plus forte augmentation a été observée dans les catégories "Tous les jours" (+5%) et "Une fois par mois" (+4%), tandis que la plus forte diminution a été observée dans la catégorie "Moins d'une fois par mois" (-4%). 8 répondants ont choisi "autre", avec des résultats qui suivent largement la même tendance qu'en 2021.

## 10 Question 6b - Accord avec l'affirmation "Je reviendrai certainement ici"

La première question de l'enquête, sur une échelle de Likert, demandait aux répondants dans quelle mesure ils étaient d'accord avec l'affirmation "Je reviendrai certainement ici", avec une échelle de 1 à 5 pour le degré d'accord, et une sixième option supplémentaire s'ils n'étaient pas sûrs. Les résultats de cette question sont présentés dans le tableau suivant

Figure 3.12.



**Figure 3.12 Réponses à la question 6b concernant l'affirmation "Je reviendrai certainement ici".**

### 2021

La grande majorité des 320 personnes qui ont répondu à cette question ont répondu "5 (tout à fait d'accord)" (256 personnes, 80%), les 64 réponses restantes se répartissant entre "4 (d'accord)" (34 réponses, 10%), "3 (neutre/ni d'accord, ni en désaccord)" (7 réponses, 10%), "4 (en désaccord)" (7 réponses, 10%) et "4 (en désaccord)" (7 réponses, 10%).

réponses, 2%), "2 (pas d'accord)" (1 réponse, <1%), et "1 (pas du tout d'accord, 6%)" (20 réponses). Seules 2 réponses (<1%) ont été enregistrées pour la catégorie "pas sûr".

### 2022

Cette question a reçu 244 réponses, la grande majorité des répondants ayant choisi "5 (tout à fait d'accord)" (170 répondants, 70%). Le nombre de personnes entièrement d'accord a légèrement diminué, tandis que le nombre de personnes à la fois d'accord et complètement en désaccord a légèrement augmenté.

## **11 Question 7 - En pensant à votre dernière journée à Budleigh Salterton, pouvez-vous me dire combien vous avez dépensé ?**

Cette question demandait aux personnes interrogées combien elles avaient dépensé (par personne, en moyenne) lors de leur dernière journée à Budleigh Salterton (ou combien elles prévoyaient de dépenser lors de leur journée, lorsqu'elles étaient interrogées en personne et sur place).

### **2021**

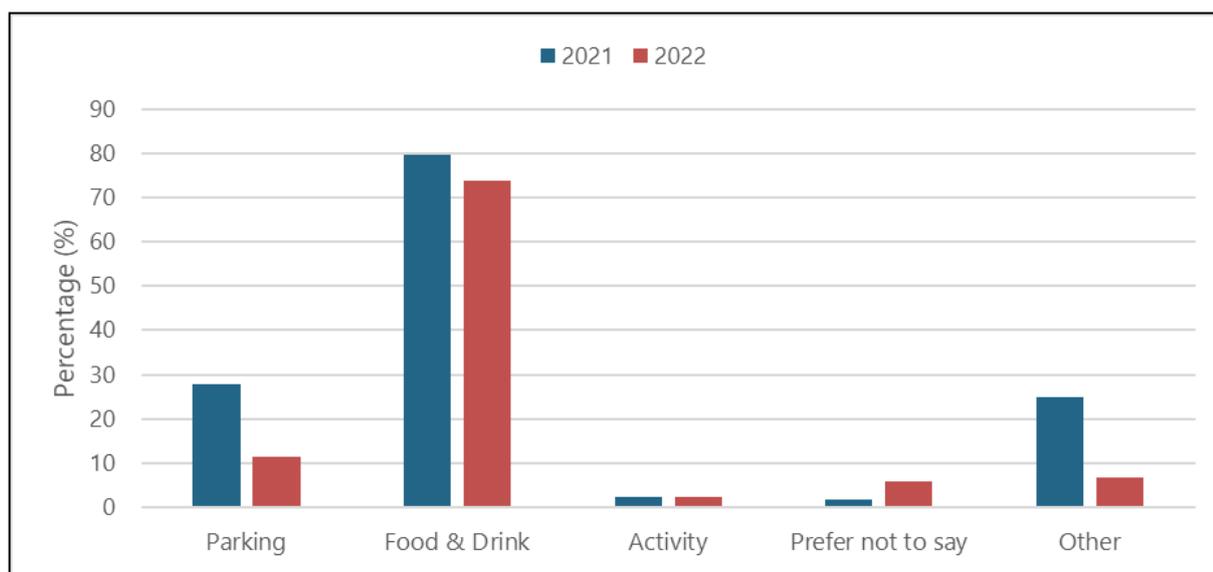
Au total, 322 réponses ont été recueillies, 126 d'entre elles ayant choisi de ne pas se prononcer. Il en reste donc 196, soit 59 % des réponses, à analyser. Les dépenses allaient de rien à 200 livres sterling. La dépense moyenne de ce groupe était de 13,60 £, avec une dépense médiane de 10 £.

### **2022**

103 personnes (38% des participants) ont précisé leurs dépenses en répondant à cette question. Les dépenses s'échelonnaient entre 3,00 et 800 livres sterling. La dépense moyenne était de 64,45 £, avec une dépense médiane de 10 £ (identique à l'année précédente).

## 12 Question 8 - À quoi ont servi ces dépenses ?

La question 8a demandait aux personnes interrogées de fournir plus de détails sur leur réponse précédente en ce qui concerne ce à quoi elles dépensaient / avaient l'intention de dépenser leur argent. Les réponses à cette question sont illustrées à la figure 3.13, la question elle-même offrant trois réponses possibles, avec une section "Autre" pour s'assurer que toutes les dépenses étaient prises en compte ; en outre, les personnes ayant coché "Activité" ont été invitées à donner plus de détails et à fournir des indications sur le type d'activité.



**Figure 3.13 Réponses à la question 8a concernant l'objectif des dépenses**

### 2021

Au total, 184 réponses ont été recueillies. Au total, 147 répondants (80 % des personnes ayant répondu) ont déclaré que leurs dépenses étaient au moins en partie consacrées à l'alimentation et à la boisson. Le poste "stationnement" représentait le deuxième poste de dépenses le plus important (28 %). Lorsqu'on leur a demandé de préciser la rubrique "Autres", une grande partie des personnes interrogées (17%) ont fait allusion au shopping ou ont cité des articles à acheter dans leur réponse. Parmi les activités notables des visiteurs du site figurent la fréquentation des magasins de charité et l'achat de cartes et de livres sur la nature, ainsi que les visites dans les salons de beauté et les salons de coiffure.

Il convient de noter que, lors de l'enquête en personne, de nombreux répondants qui n'ont pas précisé les dépenses de stationnement ont ensuite quitté le site en voiture ; on pense donc que les dépenses de stationnement sont sous-représentées ici.

En analysant la taille limitée de l'échantillon de ceux qui ont choisi de ne dépenser que pour le stationnement (un total de 8 répondants), une dépense moyenne de 3,81 £ a été enregistrée dans le groupe, avec la dépense maximale de "5-10 £", considérée comme

PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -  
7,5 £ lors de l'analyse de la moyenne.

**2022**

Sur les 103 personnes ayant répondu à la question précédente, 88 ont répondu à cette question. La majorité des personnes interrogées ont déclaré que la "nourriture et les boissons" constituaient leur principale dépense (65 personnes interrogées ; 63%), le "parking" étant la deuxième option la plus fréquemment choisie (10 personnes interrogées ; 28%). L'option "Autres" a reçu 6 réponses et comprenait des répondants achetant des souvenirs et des antiquités, et a été à l'origine de la dépense la plus élevée, soit 800 livres sterling. Les dépenses de stationnement ont été fortement réduites par rapport à l'année précédente, avec une réduction de ~16%.

### **13 Question 8b - Combien avez-vous dépensé pour l'hébergement de votre groupe (séjour complet) ? Combien de personnes composent votre groupe (2021 seulement) ?**

La question 8b n'a été posée qu'en 2021, et uniquement à ceux qui n'habitaient pas sur place et qui avaient payé leur hébergement. Au total, 40 réponses ont été recueillies (12 % des participants) et seules 13 d'entre elles ont fourni des réponses quantitatives.

En ce qui concerne les dépenses pour l'ensemble du séjour, l'éventail des réponses recueillies varie d'un maximum de 2 860 £ à 0 £, ou à un minimum de 150 £ si l'on ne tient pas compte des "dépenses nulles". Ces "dépenses nulles" ont souvent été attribuées à un séjour dans la maison de vacances d'une connaissance ou de la famille ou chez un parent lors d'un entretien en personne, où il était possible de s'interroger sur la raison de l'hébergement "gratuit".

En dehors du champ de l'analyse quantitative, un répondant a déclaré qu'il était "ici pour affaires" et que le logement était donc fourni, tandis qu'un autre a indiqué qu'il logeait dans sa propre caravane, moyennant un droit d'amarrage de 9 livres sterling par nuit, pour un séjour effectivement indéfini.

En déterminant la taille du groupe, les dépenses d'hébergement par personne ont pu être déterminées pour ces 13 réponses quantitatives. Une moyenne de 37,4 £ par personne et par nuit a été calculée sur la base des réponses à l'enquête (avec un maximum de 71,4 £ et un minimum de 10,7 £). Cette moyenne est maintenue à un niveau bas par le nombre de personnes interrogées qui installent des camping-cars et des tentes pour un prix réduit par rapport à celles qui passent du temps dans des hôtels ou des chambres d'hôtes. Comme la majorité des personnes interrogées l'ont déclaré lors des enquêtes en face à face, on peut s'attendre à ce que cela se produise également lors des enquêtes en ligne.

## 3.2 Section 2 - Réflexion sur le lieu

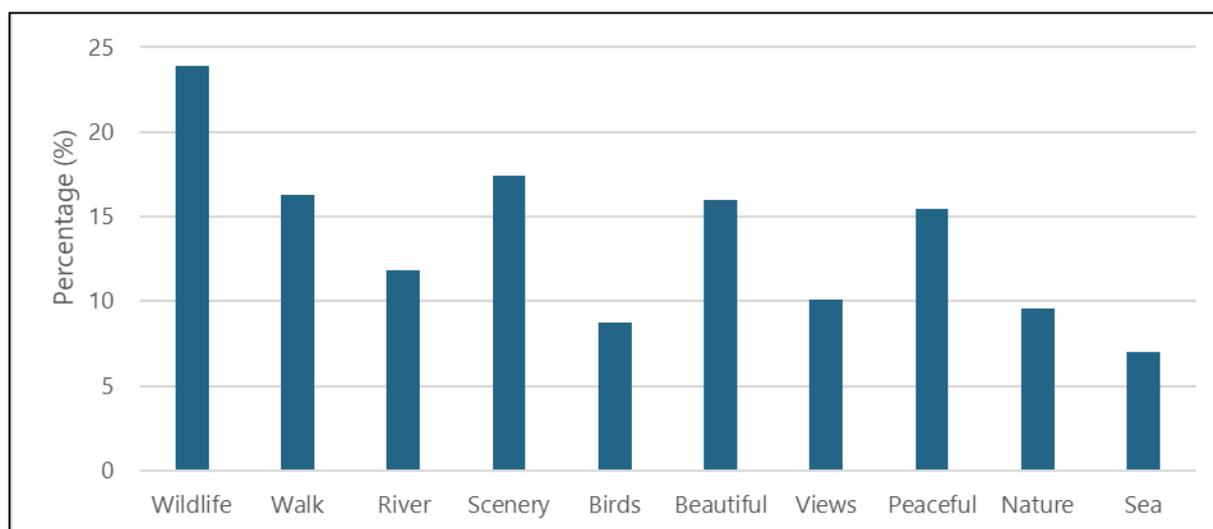
La section 2 contenait deux questions ouvertes et une question à l'échelle de Likert, afin de connaître l'opinion des parties prenantes sur le site et la zone environnante à l'heure actuelle.

### 1 Question 9a - Qu'est-ce qui vous plaît le plus dans la basse vallée de l'Otter ?

La question 9a était la première question ouverte posée aux répondants et c'est la question initiale qui permet d'établir d'éventuelles opinions positives sur le site. Les réponses ont été codées et catégorisées, et celles qui ont reçu au moins 10 mentions sont présentées ci-dessous.

#### 2021

Au total, 292 réponses ont été reçues, et de nombreux répondants ont énuméré plusieurs aspects qu'ils apprécient dans la vallée de l'Otter, comme le montre la figure 3.14.



**Figure 3.14 Réponses à la question 9a "Qu'est-ce qui vous plaît le plus dans la basse vallée de l'Otter ?"**

Un large éventail de réponses a été reçu, 85 répondants mentionnant directement la "faune et la flore" (24% des mentions), la deuxième réponse la plus populaire étant "paysage" (62 mentions, 17% des mentions). Dans le même ordre d'idées, les termes "beau" et "paisible" ont été régulièrement mentionnés (par 32 % des répondants au total).

#### 2022

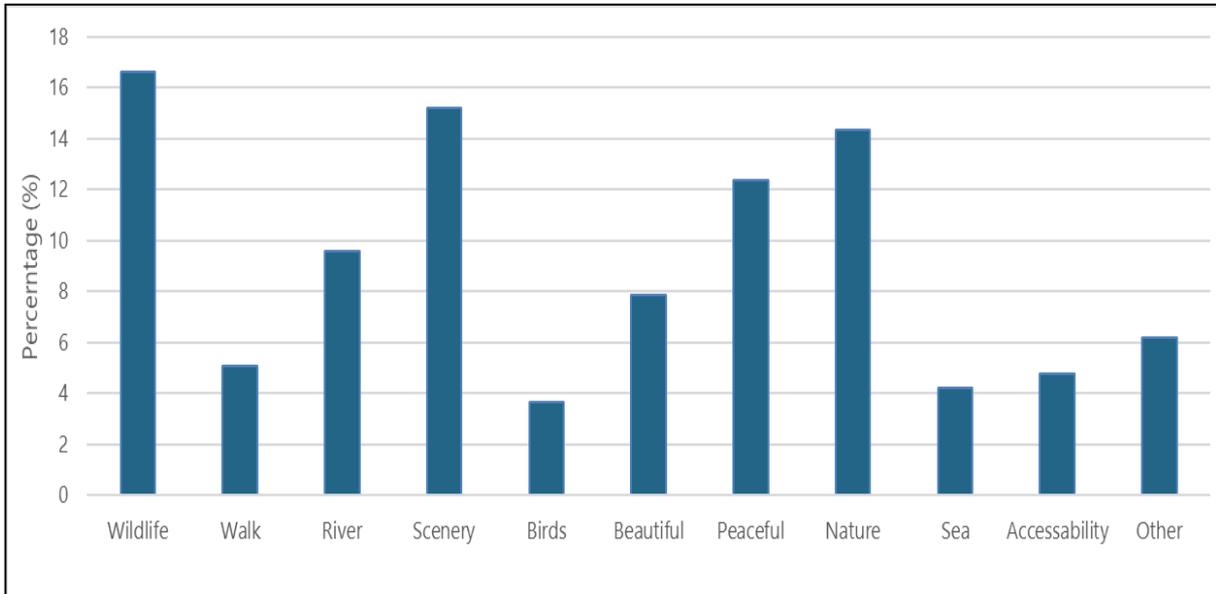
Au total, 203 personnes ont répondu à cette question, nombre d'entre elles mentionnant plusieurs aspects, ce qui, une fois séparé, a donné 355 résultats. Ces résultats ont été répartis en catégories de la même manière que dans l'étude 2021. Cependant, il a été décidé de fusionner les réponses qui mentionnaient directement le "paysage" et/ou la

PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -  
"vue" et d'ajouter une catégorie supplémentaire pour inclure l'accessibilité ; la répartition  
des résultats est présentée ci-dessous dans la figure 3.15.

## PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -

La "faune" a reçu le plus grand nombre de mentions (59 réponses, 17% des résultats individuels) et a été suivie de près par le "paysage" (54 réponses ; 15% des mentions). Les répondants ont également mentionné régulièrement "Nature" et "Tranquillité", avec respectivement 51 et 44 réponses (soit 14 % et 12 % des mentions).

L'accessibilité a été mentionnée 17 fois (5 %), les personnes interrogées soulignant la planéité du site et la présence de sentiers pédestres et d'installations.



**Figure 3.15 Réponses à la question 9a "Qu'est-ce qui vous plaît le plus dans la basse vallée de l'Otter ?"**

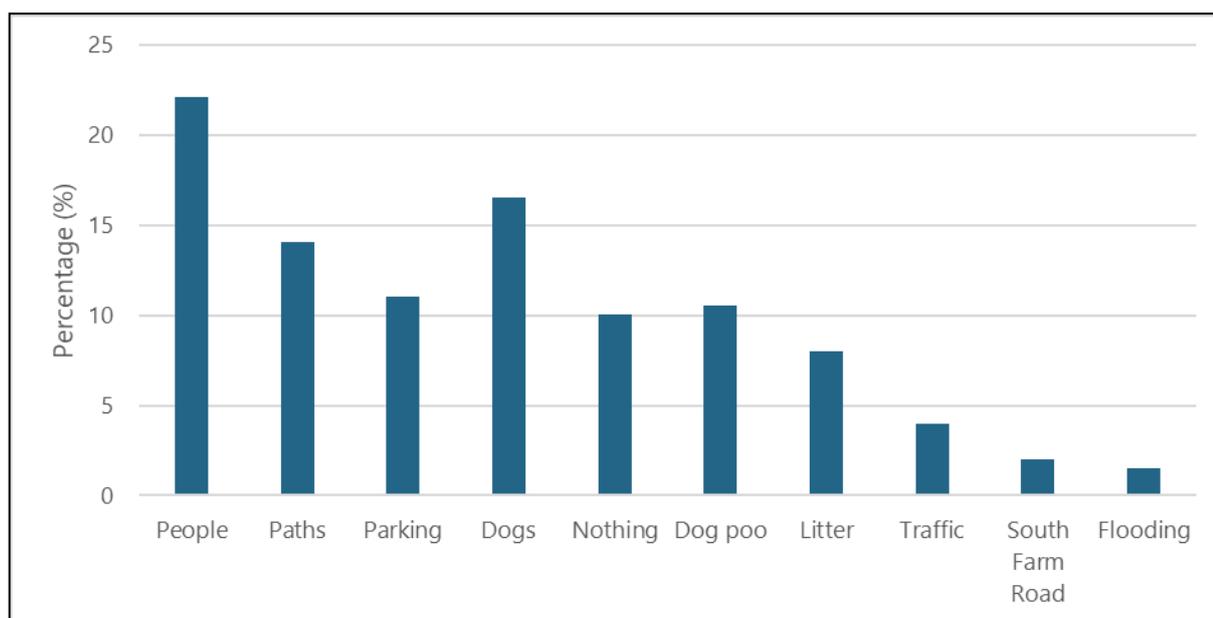
## 2 Question 9b - Qu'est-ce que vous aimez le moins dans la basse vallée de l'Otter ?

La question 9a était une question ouverte visant à déterminer les perceptions négatives du site avant la construction, avec la même méthodologie d'analyse.

### 2021

Au total, 230 personnes ont répondu à cette question ; les résultats sont présentés sous forme de graphique dans la figure 3.16.

Les réponses les plus populaires sont celles qui font référence aux "gens" (trop nombreux) sur le site comme étant l'aspect le moins favorable (22% des mentions), les références aux "chiens" et aux "crottes de chien" figurant également en bonne place sur la liste des caractéristiques les moins souhaitables sur le site (27% des mentions ensemble). Pour aggraver le problème des "gens", de nombreuses personnes interrogées en personne et en ligne ont souligné l'étroitesse des chemins présents sur le site, mentionnant en particulier qu'il était pratiquement impossible pour les membres du COVID-19 de se distancer socialement le long du chemin.



**Figure 3.16 Réponses à la question 9b "Qu'est-ce que vous aimez le moins dans la basse vallée de l'Otter".**

### 2022

Au total, 161 personnes ont répondu à cette question, certaines d'entre elles indiquant plusieurs aspects du site qu'elles n'aiment pas. Une fois séparées et classées par catégories, 167 réponses ont été générées, dont les résultats sont présentés à la figure 3.17.

De nombreuses personnes interrogées ont mentionné "les gens" (31 réponses ; 19%),

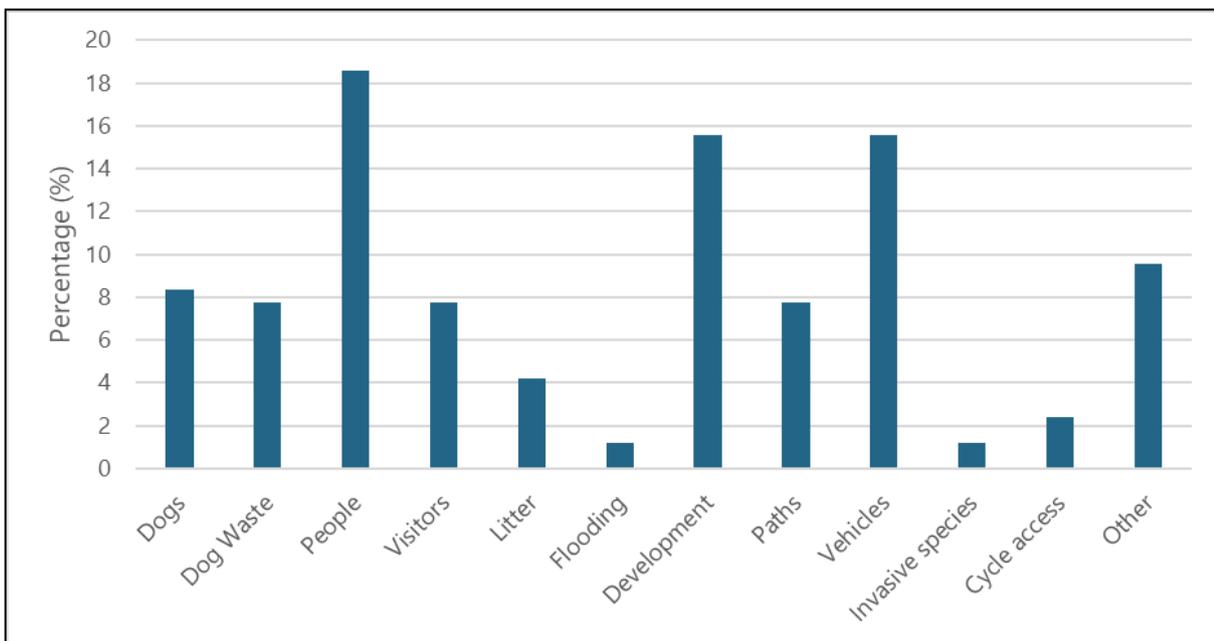
PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -  
principalement en référence à l'animation de la zone et aux propriétaires de chiens qui  
sont perçus comme étant parfois inconsiderés, d'autres utilisateurs ayant également  
mentionné les "déjections canines" (13 réponses ; 8%) ou les "chiens"

## PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -

(14 réponses ; 8 %) (un grand nombre de réponses pour la première mentionnent la perturbation de la faune comme principale raison de la sélection).

D'autres réponses mentionnent directement les travaux de construction (26 réponses ; 16%), tout en faisant référence au changement par rapport à l'environnement précédent, à la présence de poids lourds, à la pollution ou aux inquiétudes concernant la perturbation de la faune et de la flore. Le terme "véhicules" (26 réponses ; 16%) a été utilisé dans ce cas pour définir toutes les réponses faisant référence à la disponibilité et au coût des parkings ou à l'accessibilité des routes.

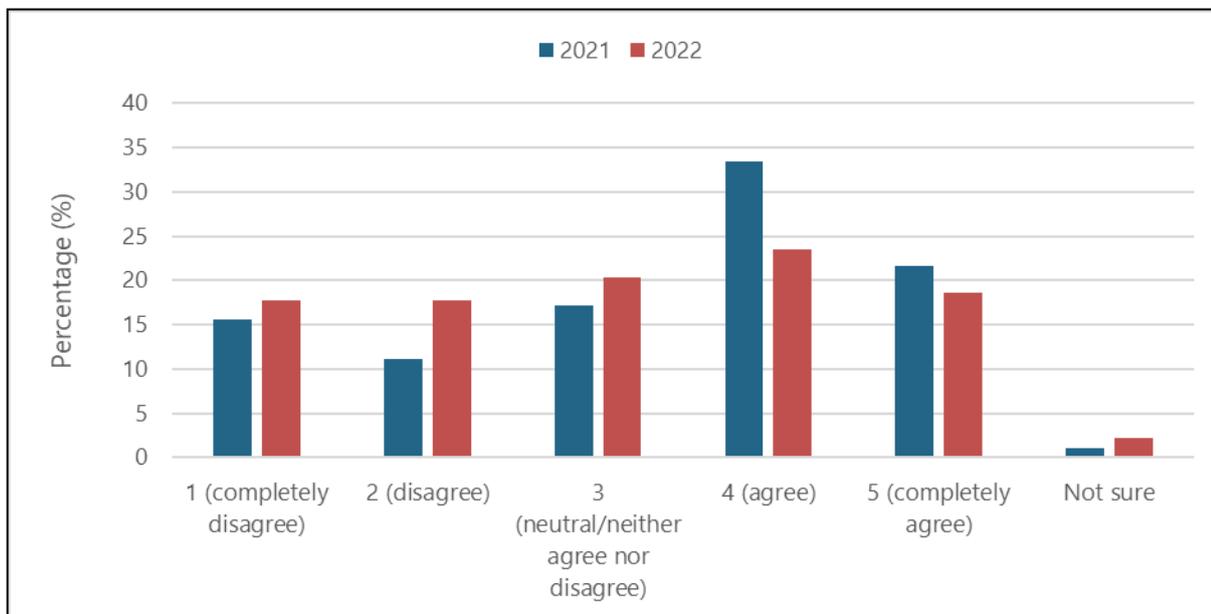
Une autre catégorie a été ajoutée cette année, celle des "espèces envahissantes" (2 réponses ; 1%), en référence à la balsamine de l'Himalaya (*Impatiens glandulifera*) qui est présente dans la région.



**Figure 3.17 Réponses à la question 9b "Qu'est-ce que vous aimez le moins dans la basse vallée de l'Otter".**

### 3 Question 10 - Accord avec l'affirmation "La vallée/estuaire telle qu'elle est actuellement est très naturelle".

La question 10 de l'échelle de Likert a permis de vérifier la perception des personnes interrogées quant au caractère "naturel" du site. Les résultats obtenus sont représentés dans la figure 3.18.



**Figure 3.18 Réponses recueillies en réponse à la question 10 concernant l'affirmation "La vallée/l'estuaire tel qu'il est actuellement est très naturel".**

#### 2021

La majorité des personnes interrogées (56 %) ont déclaré être d'accord avec l'affirmation, en choisissant "d'accord" ou "tout à fait d'accord", tandis que 27 % n'étaient pas d'accord en choisissant "pas du tout d'accord" ou "pas d'accord". 17 % des personnes interrogées ont choisi "neutre/ni l'un ni l'autre".

#### 2022

Lors de l'enquête de 2022, la même question a été posée aux répondants avec une légère variation : "Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec l'affirmation suivante (où 1 correspond à "Je ne suis pas du tout d'accord" et 5 à "Je suis tout à fait d'accord") : "En dehors des travaux de construction, la vallée/l'estuaire tel qu'il est actuellement est très naturel".

L'enquête a généré 226 réponses qui, comparées à celles de l'année précédente, ont fait apparaître une réduction de 13 % du pourcentage de personnes interrogées estimant que le site était naturel, les réponses "4" (d'accord) ayant diminué de 10 % et "5" (tout à fait d'accord) ayant diminué de 3 % respectivement.

La réduction de 13 % se répartit principalement entre les autres catégories, la catégorie "2 (pas d'accord)" enregistrant la plus forte augmentation (7 %).

### 3.3 Section 3 - Réflexion sur les projets d'avenir

La section 3 portait sur les LORP, ainsi que sur les connaissances et les perceptions qu'ils suscitent.

#### 1 Question 11a - Avez-vous entendu parler du LORP ?

2021

Dans son intégralité, cette question se lisait comme suit : " Avez-vous entendu parler des plans visant à restaurer la plaine inondable et à permettre à la marée de remonter (également connu sous le nom de réalignement géré) ici (c.-à-d. le Lower Otter Restoration Project / le LORP) ? ". Les résultats sont illustrés à la Figure 3.19. Au total, 238 des 297 personnes ayant répondu à cette question ont déclaré avoir déjà entendu parler du projet, soit 80 %. Cinq autres répondants ont déclaré qu'ils avaient "peut-être" entendu parler du projet, tandis que deux étaient "incertains".

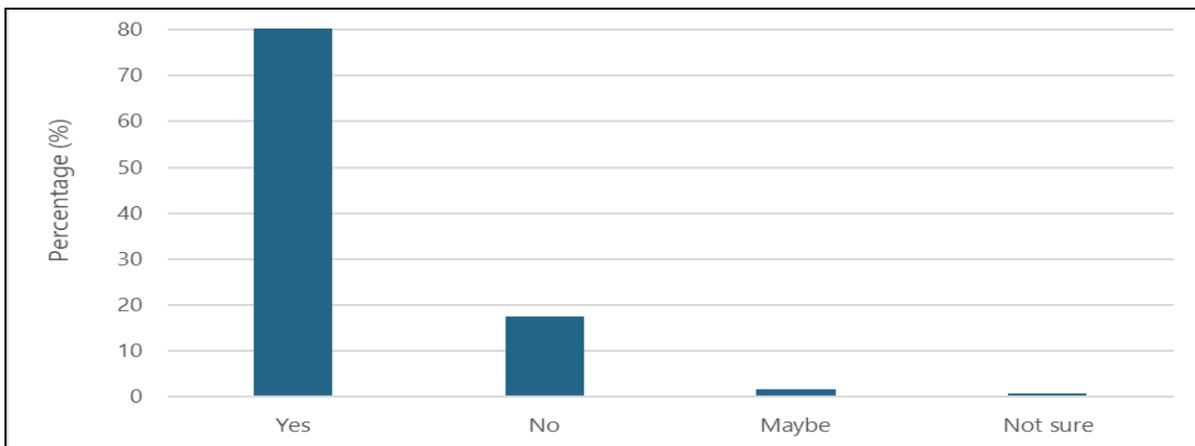
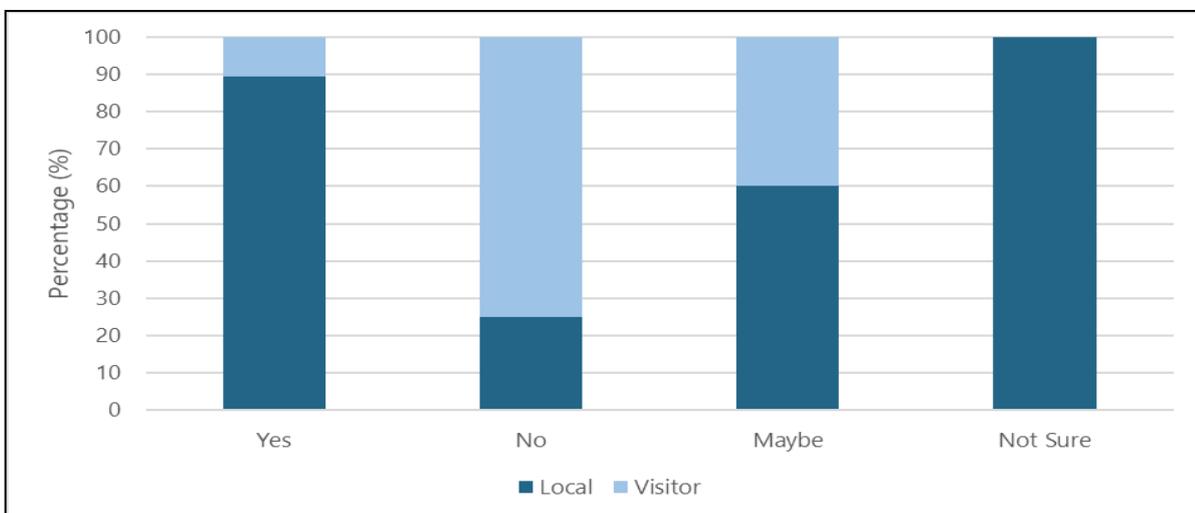


Figure 3.19 Réponses à la question 11a "Avez-vous entendu parler du LORP ?

La figure 3.20 montre que les habitants de la région connaissent mieux le programme que ceux qui viennent de plus loin.

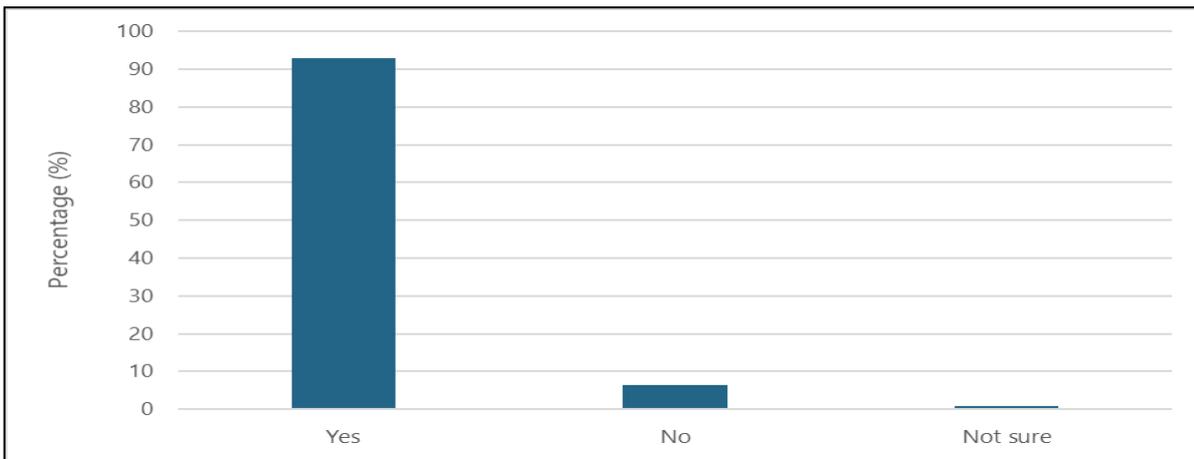


**Figure 3.20 Répartition des habitants et des visiteurs pour la question 11a "Avez-vous entendu parler du PRL ?**

**2022**

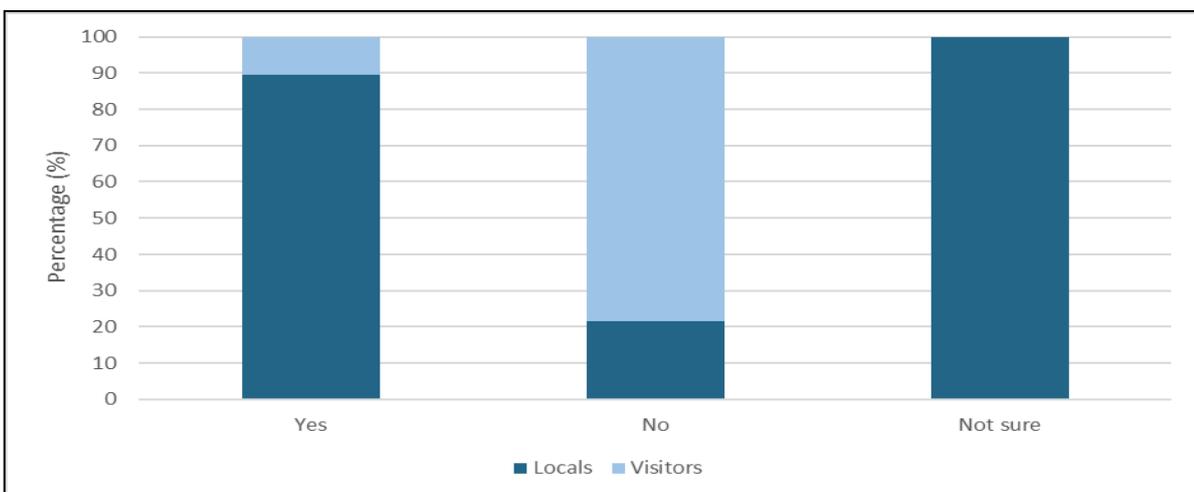
Une variante de cette question a été utilisée dans l'enquête de 2022 pour demander aux participants : "Avez-vous remarqué les travaux de restauration en cours et/ou avez-vous entendu parler des projets de restauration de la plaine d'inondation pour permettre à la marée de remonter (également connu sous le nom de réalignement géré) ici (Lower Otter Restoration Project (LORP)) ?"

Au total, 224 réponses ont été recueillies et sont présentées dans la figure 3.21. La majorité des répondants (208, 93 %) ont déclaré avoir observé les travaux d'observation en cours ou être au courant de l'existence du LORP. 6 % des participants ont déclaré qu'ils n'étaient pas au courant des travaux et/ou du LORP (14 répondants).



**Figure 3.21 Réponses à la question 11a "Avez-vous entendu parler du LORP ?**

Si l'on examine la répartition entre les réponses locales et les réponses des visiteurs (223 répondants), qui sont présentées à la figure 3.22, la réponse "Oui" (207) est la plus fréquente au sein de la communauté locale (~89,4 %), tandis que la réponse "Non" (14) est la plus fréquente au sein de la communauté des visiteurs (~79 %).

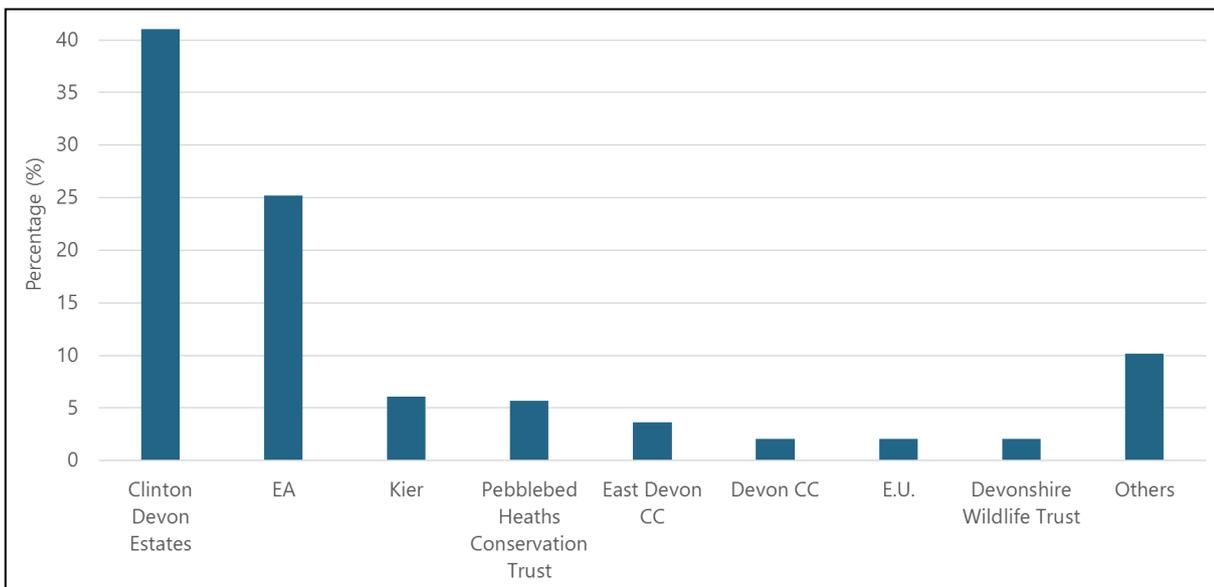


**Figure 3.22 Répartition des habitants et des visiteurs pour la question 11a "Avez-vous entendu parler du PRL ?**

## 2 Question 11b - Savez-vous qui gère le projet et qui sont les principaux partenaires ? (2021 seulement)

En 2021 seulement, il a été demandé aux personnes interrogées qui connaissaient le LORP si elles savaient qui étaient les principaux partenaires du projet. Au total, 232 réponses ont été obtenues, et 60% d'entre elles ont déclaré savoir qui étaient les partenaires, tandis que 40% ne le savaient pas. En ce qui concerne les réponses données lorsqu'on leur a demandé qui étaient les partenaires clés selon eux, les résultats sont présentés dans la figure 3.23 (pour ceux qui ont donné 3 mentions ou plus).

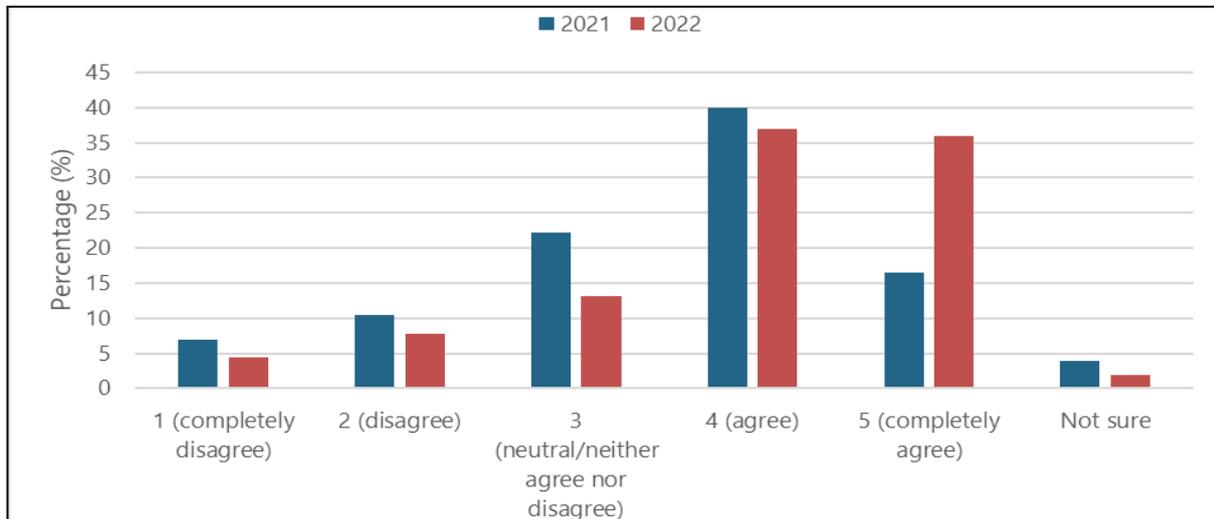
Un total de 121 réponses a été recueilli à cette question, avec des réponses multiples faisant référence à plus d'un partenaire du projet (246 mentions au total). La plupart des réponses, soit 101 (41 %), mentionnent le rôle de Clinton Devon Estates dans le projet, tandis que beaucoup d'autres citent l'Agence pour l'environnement (62 réponses, 25 %). De nombreuses autres réponses ont été données, notamment par les députés locaux, Natural England et les conseils locaux et régionaux.



**Figure 3.23 Réponses à la question 11b "Savez-vous qui gère le projet et qui sont les principaux partenaires ?"**

### 3 Question 12a - Accord avec l'affirmation "Je comprends très bien les détails du projet et ce qui est proposé".

Une autre question à échelle de Likert, demandant cette fois dans quelle mesure le répondant est d'accord avec l'affirmation "Je comprends très bien les détails du projet et ce qui est proposé", a été posée en 2021 et 2022. Les résultats sont illustrés dans la figure 3.24 ci-dessous.

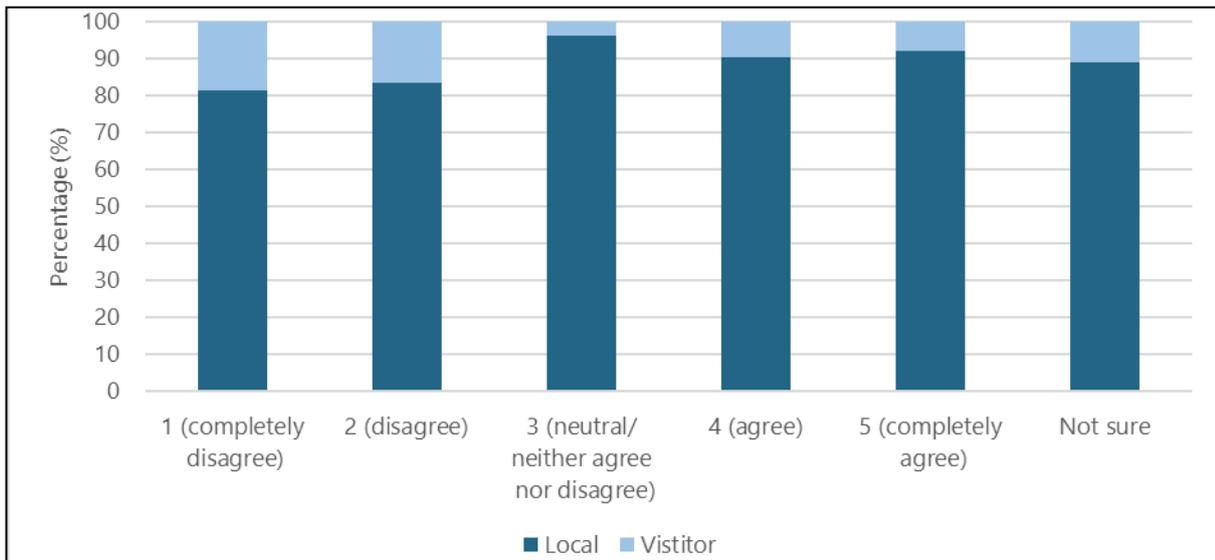


**Figure 3.24 Réponses à la question 12a concernant l'affirmation "Je comprends très bien les détails du projet et ce qui est proposé".**

#### 2021

Au total, 230 réponses ont été recueillies, la plupart des répondants (92 réponses, 40%) ayant choisi "d'accord" avec l'affirmation. La réponse la moins fréquente (à l'exception de "Pas sûr") était "Pas du tout d'accord" (16 réponses, 7%), et "Pas sûr" 9 réponses (4%).

La figure 3.25 illustre la répartition entre les habitants et les visiteurs, la plus grande proportion de visiteurs choisissant les deux options de désaccord.

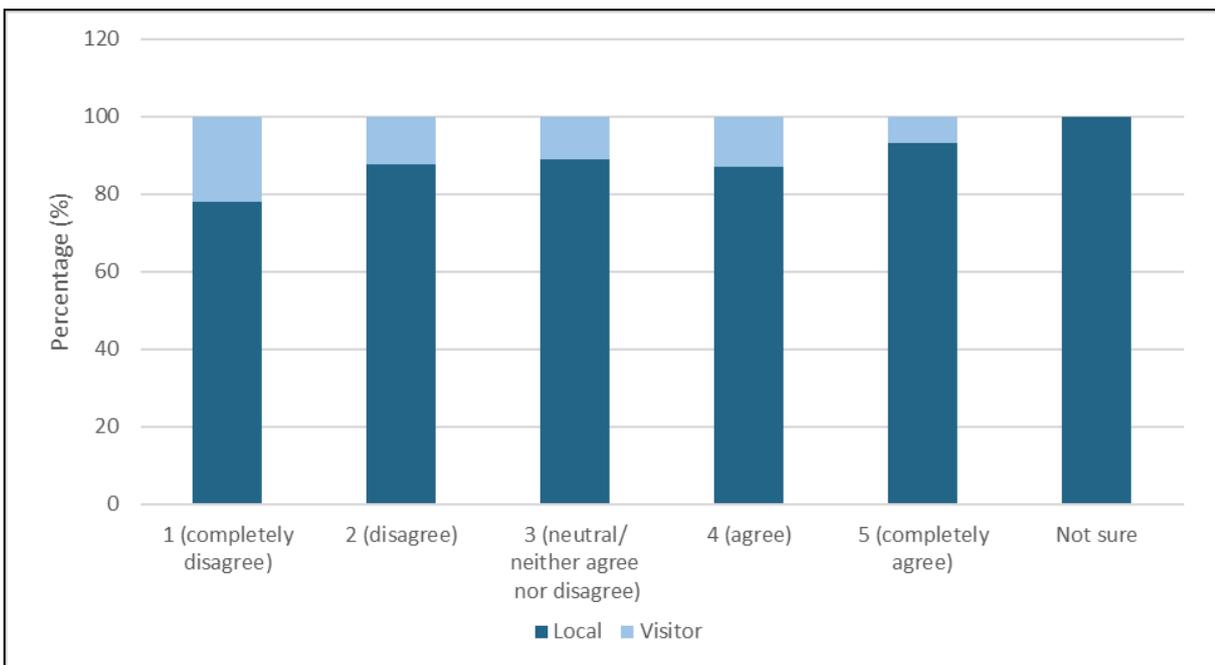


**Figure 3.25 Répartition des habitants et des visiteurs pour la question 12a concernant l'affirmation "Je comprends très bien les détails du projet et ce qui est proposé".**

**2022**

L'enquête 2022 a généré 206 réponses à cette question, ce qui, comparé à 2021 (Figure 3.26), a permis d'observer une réponse globale plus élevée (19 %) des répondants qui sont " tout à fait d'accord " avec l'énoncé de la question.

Si l'on considère les différences entre les habitants et les visiteurs, comme l'illustre la figure 3.26, on observe une tendance similaire à celle de l'année précédente, avec des pourcentages plus élevés de visiteurs en désaccord qu'en accord avec l'affirmation.



**Figure 3.26 Répartition des habitants et des visiteurs pour la question 12a concernant l'affirmation "Je comprends très bien les détails du projet et ce qui est proposé".**

#### 4 Question 12b - Accord avec l'affirmation suivante : "Je suis très heureux que ce programme soit mis en place".

Pour sonder à nouveau l'opinion publique sur le projet, une autre question à échelle de Likert a été posée aux personnes interrogées ; les résultats sont illustrés à la figure 3.27.

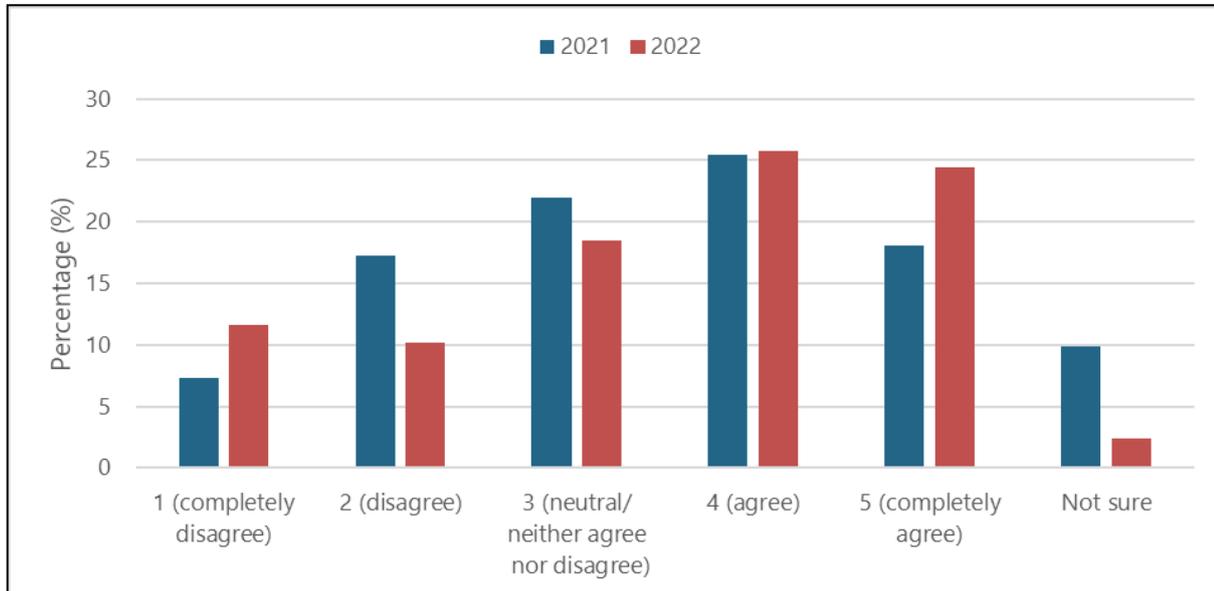


Figure 3.27 Réponses à la question 12b concernant l'affirmation "Je suis très heureux que ce programme soit mis en place".

#### 2021

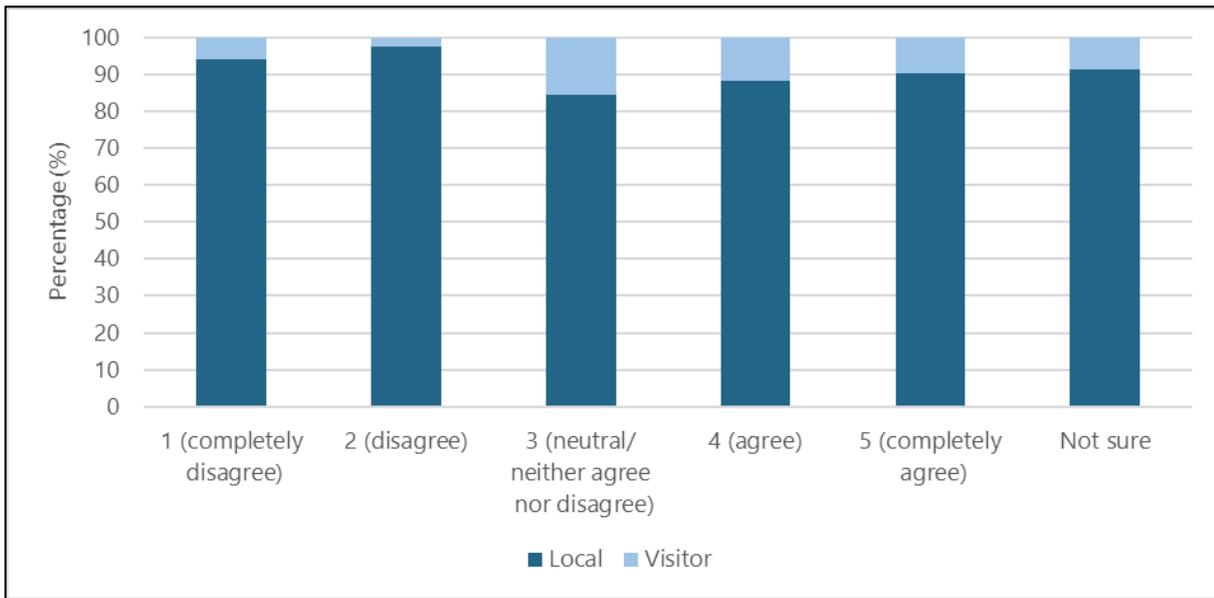
Au total, 232 réponses ont été obtenues, réparties entre les six options illustrées à la figure 3.28 ci-dessous qui répartit les réponses entre les habitants et les visiteurs.

La réponse la plus fréquente est "d'accord" (59 réponses, 25%), tandis que "pas du tout d'accord" est l'option la moins choisie avec 17 réponses (7%). Sur l'ensemble des réponses, 101 ont une opinion positive du projet (44 % ont choisi "d'accord" ou "tout à fait d'accord"), 57 une opinion négative (24 % ont choisi "pas d'accord" ou "tout à fait pas d'accord") et 74 (22 %) une opinion neutre.

#### 2022

L'enquête 2022 a généré 146 réponses à cette question. Parmi celles-ci, 50 % étaient d'accord ou tout à fait d'accord avec l'affirmation (85 réponses au total), et 22 % étaient en désaccord ou tout à fait en désaccord (32), 18 % étant neutres (27). Par rapport aux données collectées en 2021, présentées à la figure 3.27, les pourcentages de réponse sont plus élevés pour les réponses "5 (tout à fait d'accord)" et "1 (pas du tout d'accord)", avec une augmentation de 6 % et 4 % respectivement.

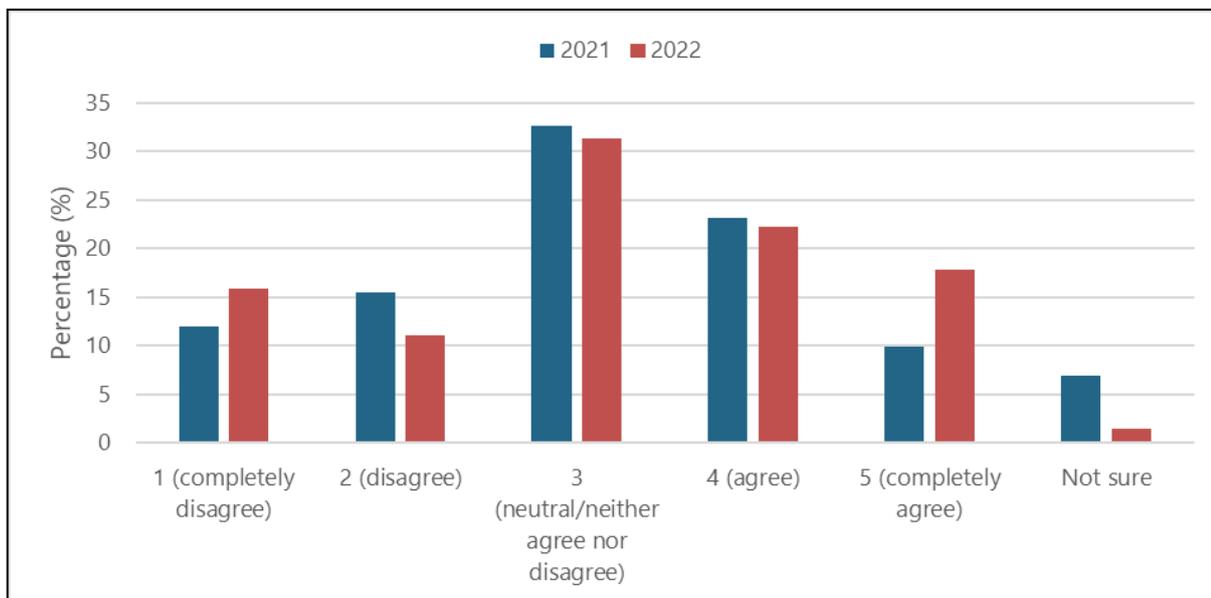
La figure 3.28 illustre la répartition entre les habitants et les visiteurs, la plus grande proportion de visiteurs ayant choisi les options "neutre" et "d'accord".



**Figure 3.28 Réponses à la question 12b concernant l'affirmation "Je suis très heureux que ce programme soit mis en place".**

## 5 Question 12c - Accord avec l'affirmation suivante : "Grâce au LORP, je suis beaucoup plus conscient du changement climatique et de ses impacts sur les communautés côtières".

Dans la continuité des questions de l'échelle de Likert, il a été demandé aux personnes interrogées si le programme les avait sensibilisées au changement climatique et à ses impacts sur les communautés côtières, les réponses étant présentées dans la figure 3.29.



**Figure 3.29 Réponses à la question 12c concernant l'affirmation "Grâce au PRL, je suis beaucoup plus conscient du changement climatique et de ses impacts sur les communautés côtières".**

### 2021

Au total, 233 réponses ont été recueillies et, contrairement aux questions précédentes à échelle de Likert dans cette section, la majorité des répondants (76, 33 %) ont choisi "neutre/ni d'accord ni en désaccord". Les enquêtes en personne ont révélé une certaine hésitation à l'égard de la question, de nombreux répondants ayant ajouté quelque chose de similaire à "J'étais déjà conscient du changement climatique".

En outre, la deuxième réponse préférée était "d'accord", avec 54 réponses, soit 23% du total. 23 répondants (10%) ont choisi "tout à fait d'accord". La réponse "pas du tout d'accord" a recueilli 28 réponses (12 %) et la réponse "pas d'accord" 36 (15 %). En conclusion, 77 répondants (33%) ont choisi "d'accord" ou "tout à fait d'accord", tandis que 64 répondants (27%) ont choisi "pas d'accord" ou "pas du tout d'accord".

### 2022

L'enquête 2022 a généré 207 réponses. Par rapport à 2021, les réponses étaient similaires pour "3 (neutre/ni d'accord ni en désaccord)" et "4 (d'accord)" (31% et 22% en 2022), avec une différence de < ~1%. Les réponses "5 (tout à fait d'accord)" et "1 (pas du tout d'accord)" ont augmenté de 8 % et 4 % respectivement (soit 18 % et 16 % en 2022). Des baisses de 4 % et 5 % ont été observées pour les deux catégories restantes : "2 (pas

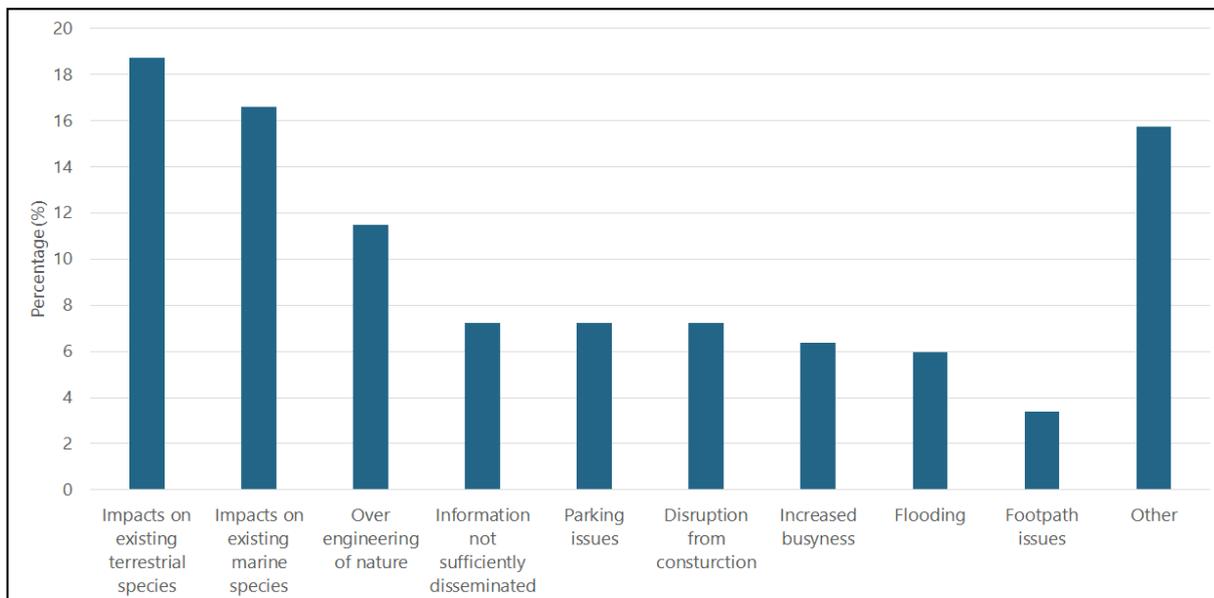
PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -  
d'accord)" et "pas sûr" (11 % et 2 % respectivement).

## 6 Question 13 - Avez-vous des inquiétudes ?

La question 13, ouverte, visait à recueillir les préoccupations éventuelles des personnes informées sur le programme. Les réponses ont été codées et catégorisées, et les réponses les plus populaires sont présentées dans les figures 3.30 et 3.31.

### 2021

110 répondants ont fait part d'au moins une préoccupation en 2021, et beaucoup en ont soulevé plusieurs (au total, quelque 235 préoccupations individuelles ont été mentionnées, soit environ 2,1 par personne en moyenne). La majorité des préoccupations concernaient les impacts sur la faune et la flore locales pendant les phases de construction et de changement d'affectation des terres, 19 % d'entre elles portant sur les espèces terrestres et 17 % sur celles qui dépendent des aspects marins de l'estuaire. À titre de comparaison, 11 % s'inquiètent de l'ingénierie excessive de la nature, tandis que 7 % sont préoccupés par les perturbations causées par les travaux de construction.



**Figure 3.30 Réponses à la question 13 "Quelles sont vos préoccupations concernant la proposition ?"**

### 2022

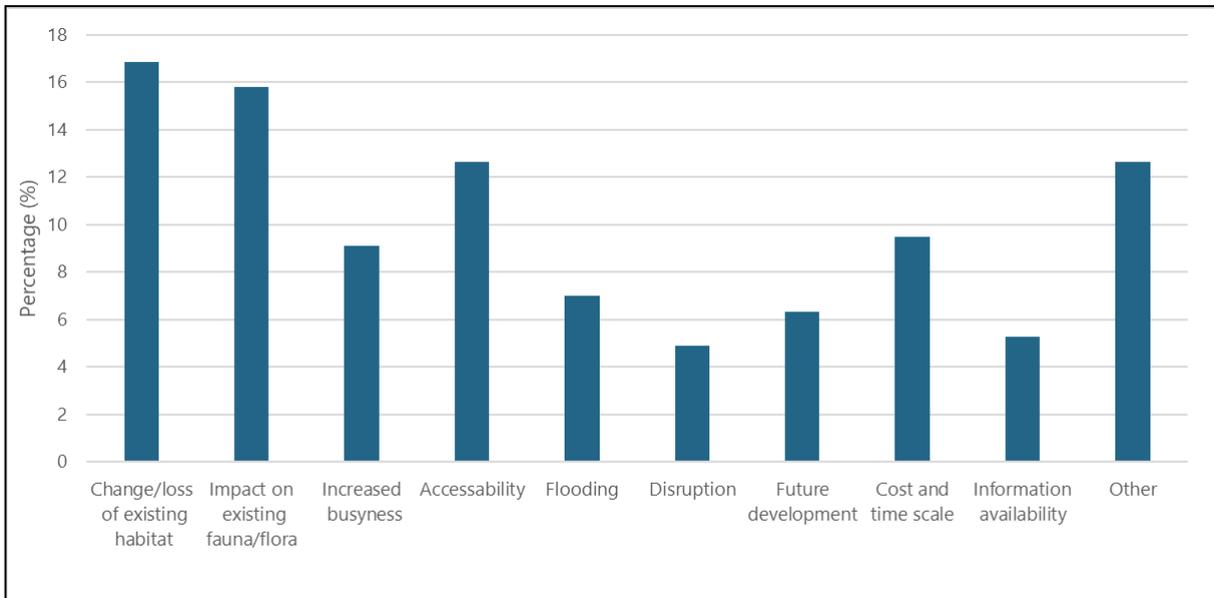
Au total, 201 répondants ont exprimé des inquiétudes concernant le projet en 2022, 80 d'entre eux précisant plusieurs raisons, ce qui, après examen et classement, a donné 285 réponses.

Les réponses présentées à la figure 3.31 montrent que les deux préoccupations les plus fréquentes concernent les changements de la nature du site, les personnes interrogées ayant indiqué "changement/perte de l'habitat existant" (48 mentions, 17%) et "impact sur la faune/flore existante" (45 mentions, 16%) comme étant quelque chose qui les

PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -  
préoccupe. Une autre réponse à noter est celle de l'accessibilité, qui, dans ce cas,  
comprend toute réponse faisant référence à l'accès au site, aux sentiers pédestres, aux  
routes et au stationnement ; des aspects connexes ont été soulevés à 36 reprises.

PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -

(13%). Les réponses à la rubrique "autres" concernent principalement des préoccupations individuelles, à l'exception de la pollution, qui a été mentionnée 9 fois, certains répondants ayant mentionné spécifiquement des préoccupations concernant la décharge désaffectée située à proximité du site.



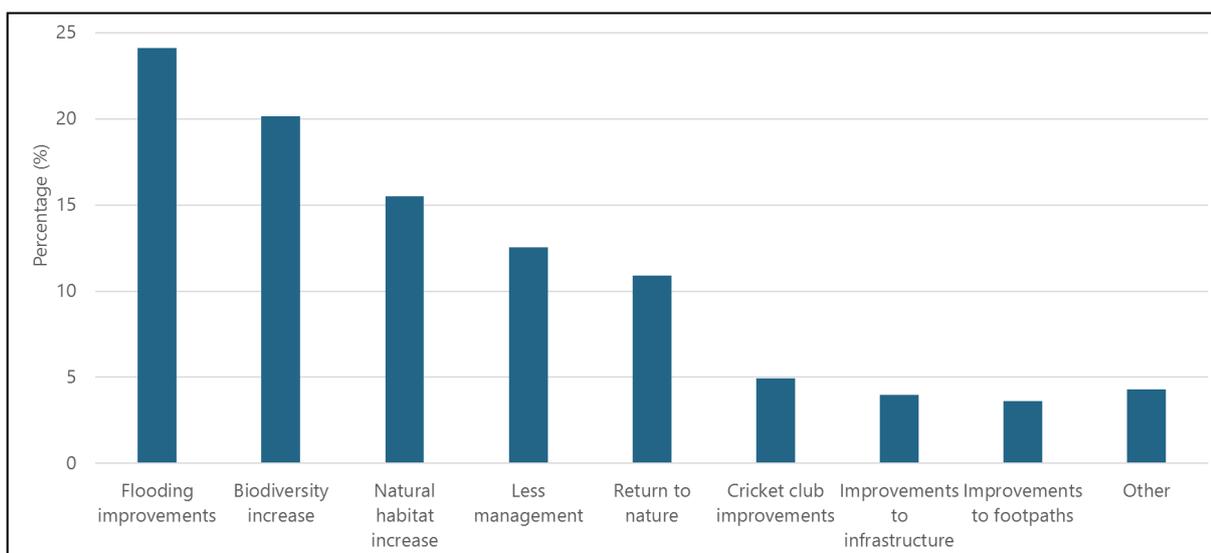
**Figure 3.31 Réponses à la question 13 "Quelles sont vos préoccupations concernant la proposition ?"**

## 7 Question 14 - Quels sont, selon vous, les avantages du régime - aujourd'hui et à l'avenir ?

Les personnes interrogées ont ensuite été invitées à préciser les avantages qu'elles voyaient dans ce programme. Là encore, cette question s'adressait uniquement à ceux qui avaient déjà entendu parler du programme.

### 2021

Les résultats sont illustrés dans la figure 3.32 ci-dessous. Au total, 206 réponses ont été fournies pour cette question (avec quelque 303 avantages individuels mentionnés, soit environ 1,5 par personne en moyenne). Comme le montre la figure 3.34, la plupart des réponses (73, soit 24 %) ont trait à l'amélioration des risques d'inondation et de la résilience de la zone locale face au changement climatique. Après l'amélioration des risques d'inondation, c'est la perception d'une augmentation de la biodiversité qui a été mentionnée (61 réponses, soit 20 %), ainsi que l'augmentation des habitats naturels (47 réponses, soit 16 %). L'avantage le moins mentionné est l'amélioration des sentiers pédestres (11 mentions, 4 %).



**Figure 3.32 Réponses à la question 14 "Quels sont, selon vous, les avantages du régime - aujourd'hui et à l'avenir ?"**

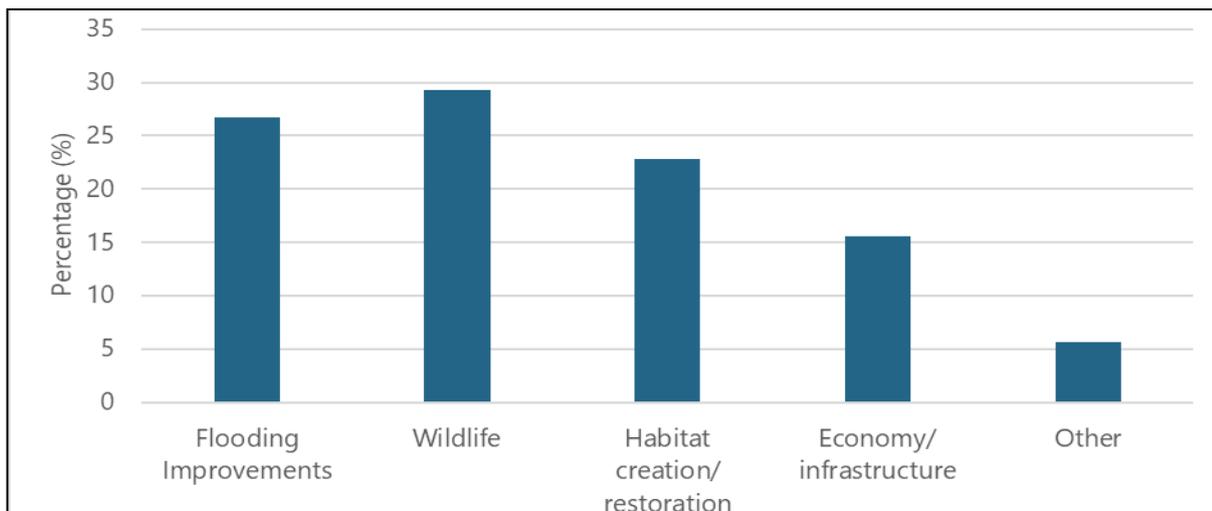
### 2022

Au total, 151 personnes ont répondu à cette question, les résultats étant présentés dans la figure 3.33. De nombreux répondants ont mis en évidence des avantages multiples qui, une fois examinés et divisés, ont donné lieu à 232 réponses distinctes.

L'avantage le plus souvent mentionné par les personnes interrogées est "la faune et la flore" (68 mentions, 29%), suivi par "l'amélioration des inondations" (62 mentions, 27%) ; il s'agit de toute mention concernant la réduction des inondations dans la ville, les routes, les chemins ou la zone plus large de la vallée. La "création/restauration d'habitats" est le troisième avantage le plus fréquemment mis en avant, avec 53 mentions (23%). Les aspects liés à "l'économie/infrastructure" ont reçu 36 mentions (16%). La catégorie

PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -

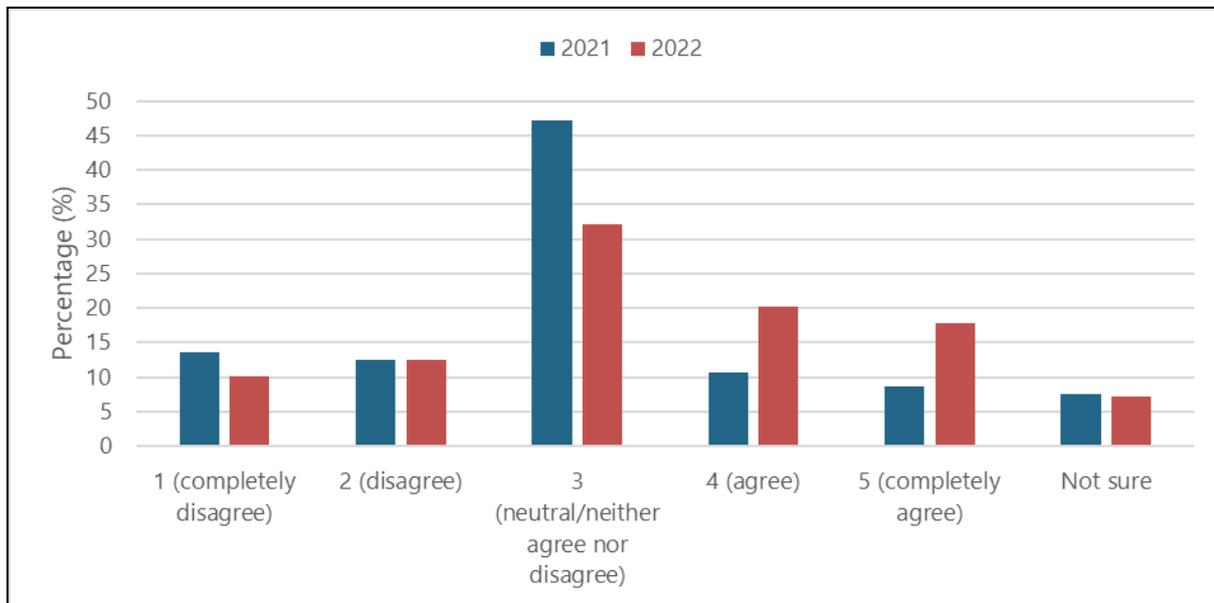
"Autres" regroupe les réponses qui n'entrent pas dans les quatre autres catégories ; elle concerne des avantages tels que l'amélioration des possibilités d'éducation, l'esthétique et la durabilité (13 mentions ; 6 %).



**Figure 3.33 Réponses à la question 14 "Quels sont, selon vous, les avantages du régime - aujourd'hui et à l'avenir ?"**

## 8 Question 15a - Accord avec l'affirmation "Je visiterai beaucoup plus la région dans un avenir proche à cause de ce qui s'y est passé".

Revenant à l'échelle de Likert, cette question était la première d'une série visant à obtenir des opinions sur le programme, les réponses étant réparties comme indiqué à la figure 3.34.

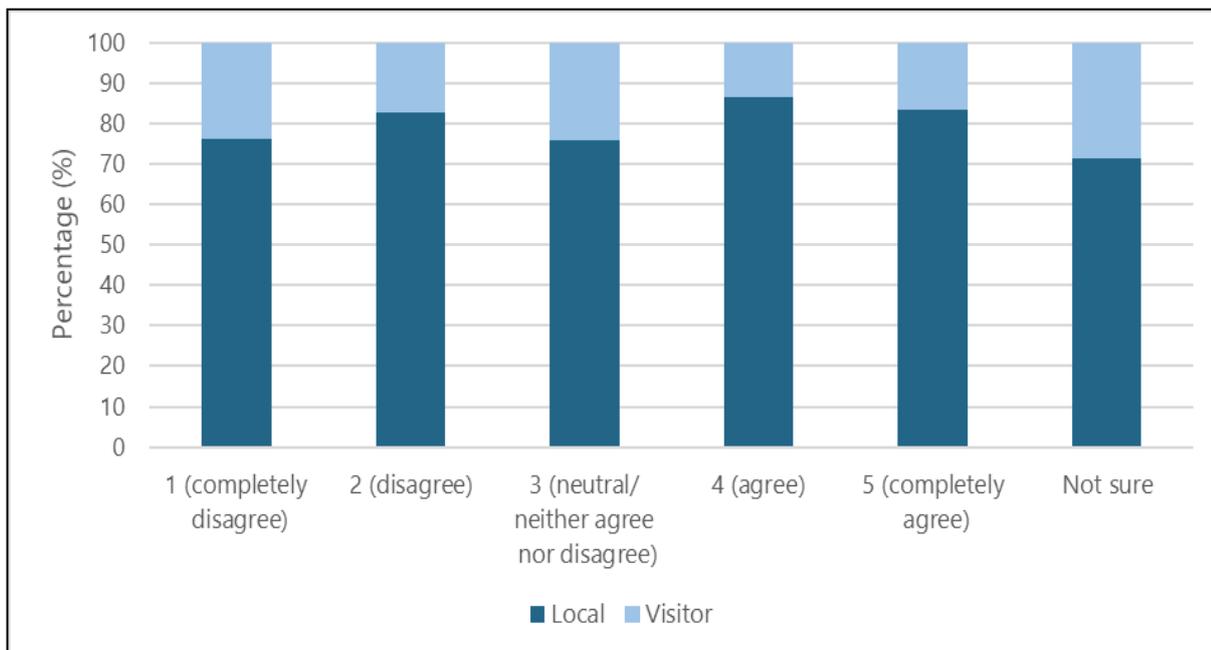


**Figure 3.34 Réponses à la question 15a concernant l'affirmation "Je visiterai beaucoup plus la région dans un avenir proche à cause de ce qui s'y passe".**

### 2021

Il s'agissait de la première de deux questions connexes (questions 15a et 15b), celle-ci visant à recueillir des avis sur le "futur proche", avec un total de 280 réponses. La majorité des répondants (132, 44%) ont choisi "neutre/ni d'accord ni en désaccord", les autres réponses étant à peu près égales. Au total, 38 répondants (13 %) ont répondu "pas du tout d'accord" et 21 répondants (6 %) ont répondu "pas sûr".

La figure 3.35 illustre la répartition des réponses entre les habitants et les visiteurs, sans qu'aucune tendance évidente ne soit observée.

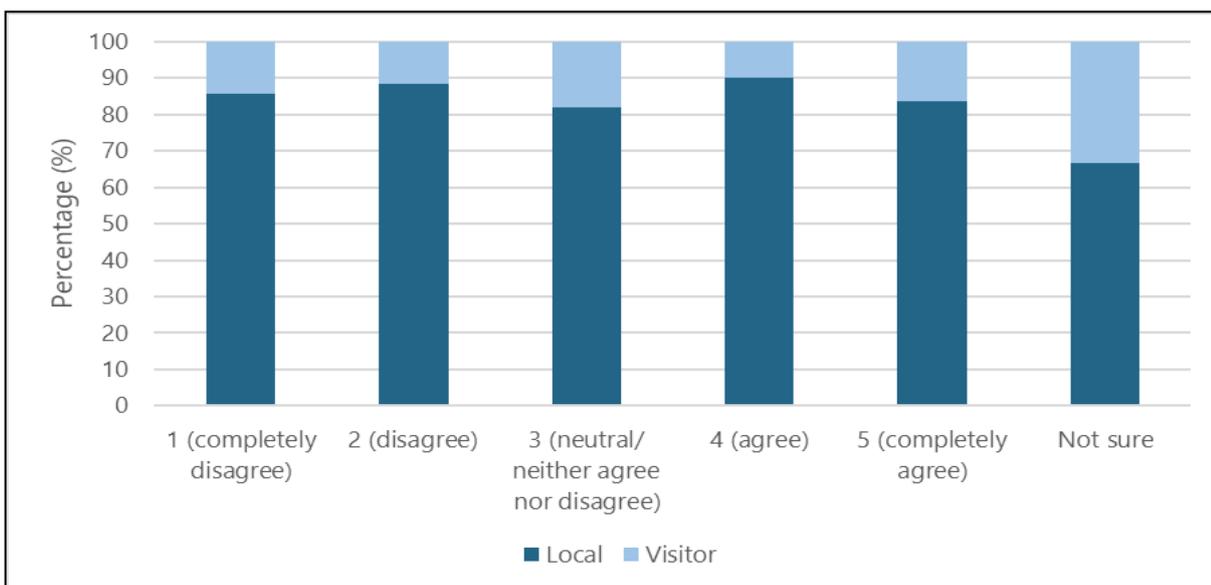


**Figure 3.35 Répartition des habitants et des visiteurs pour la question 15a concernant l'affirmation "Je visiterai beaucoup plus la région dans un avenir proche à cause de ce qui s'y passe".**

**2022**

L'enquête 2022 a généré 208 réponses ; les résultats sont présentés dans la figure 3.36. Par rapport à l'enquête de 2021, un taux de réponse supérieur de 19 % a été observé pour les deux catégories "d'accord". Cette augmentation a été compensée par de légères diminutions des réponses reçues pour les catégories "1 (pas du tout d'accord)" et "3 (neutre/ni d'accord ni en désaccord)".

La répartition des réponses entre les habitants (174 répondants) et les visiteurs (33 répondants) est présentée dans la figure 3.36.

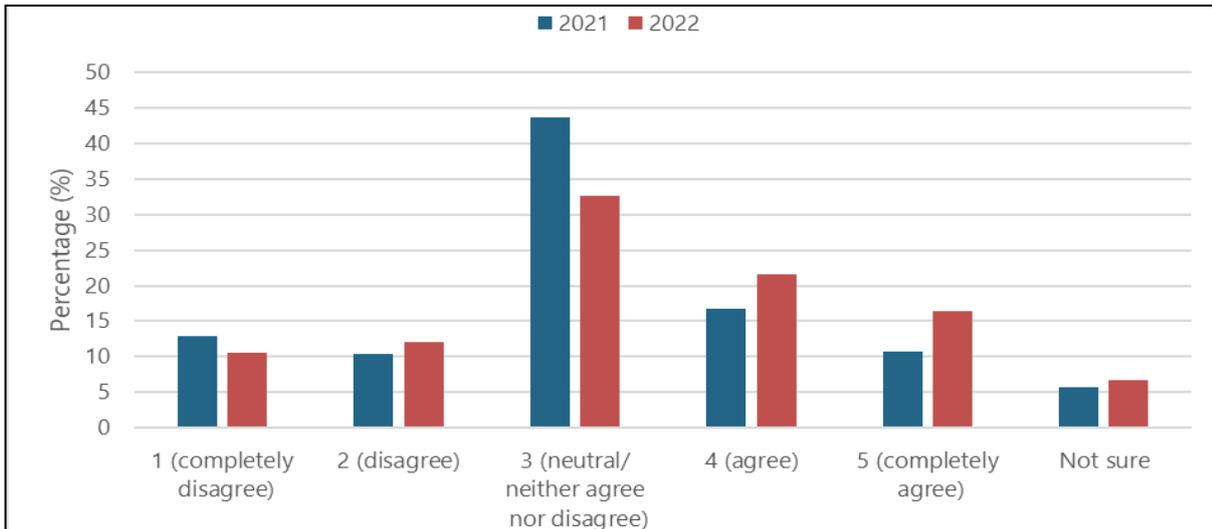


**Figure 3.36 Répartition des habitants et des visiteurs pour la question 15a concernant**

PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -  
**l'affirmation "Je visiterai beaucoup plus la région dans un avenir proche à cause de ce qui s'y passe".**

## 9 Question 15b - Accord avec l'affirmation "Je visiterai beaucoup plus la région dans un avenir à moyen ou long terme grâce à ce projet".

Cette fois-ci axée sur le long terme, la question visait à déterminer la volonté du répondant de revenir à moyen ou long terme, les réponses à l'échelle de Likert étant réparties comme illustré à la figure 3.37.

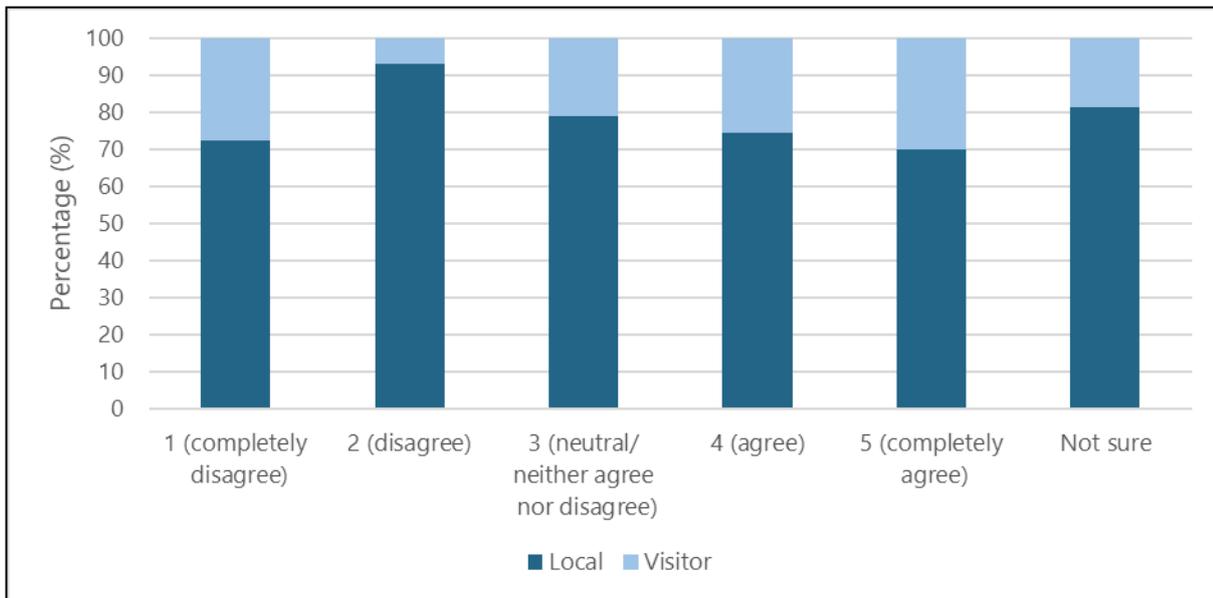


**Figure 3.37 Réponses à la question 15b concernant l'affirmation "Je visiterai beaucoup plus la région dans un avenir à moyen ou long terme grâce à ce projet".**

### 2021

Au total, 281 personnes ont répondu à cette question, un pourcentage plus élevé de répondants, 17 % contre 11 %, ayant opté pour "d'accord" par rapport à la question à court terme de même nature (question 15a). Ceci est principalement dû à une légère réduction des catégories "pas du tout d'accord" et "pas d'accord", en baisse de 3% au total par rapport à 2021. Néanmoins, une grande proportion (44 %) a choisi la catégorie "neutre/ni d'accord ni en désaccord", la catégorie "d'accord" recueillant 31 réponses (17 %) et la catégorie "pas sûr" en recueillant 16 (6 %).

La figure 3.38 montre la répartition des répondants locaux et des visiteurs, avec une tendance notable vers un point de vue neutre ou favorable, illustrée par la proportion accrue de visiteurs sur "4 (d'accord)" et "5 (tout à fait d'accord)".

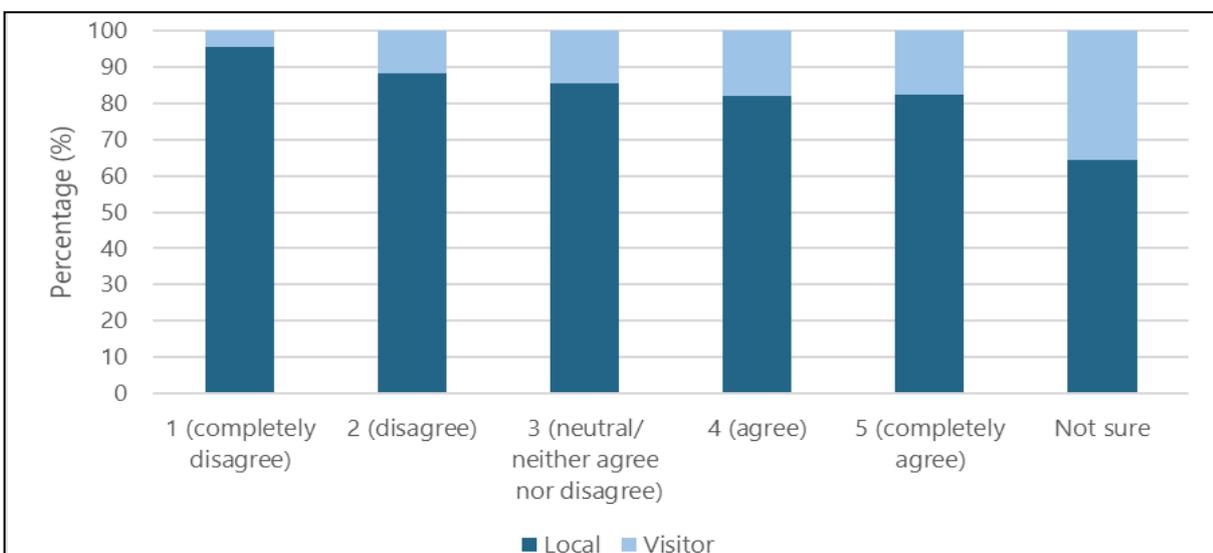


**Figure 3.38 Répartition des habitants et des visiteurs pour la question 15b concernant l'affirmation "Je visiterai beaucoup plus la région dans un avenir à moyen ou long terme en raison de ce qui s'y passe".**

**2022**

Lors de l'enquête 2022, 208 réponses ont été reçues à cette question, les réponses étant présentées dans la Figure 3.37. Par rapport à 2021, la tendance est la même que pour la question précédente, avec un pourcentage plus élevé de répondants ayant choisi "4 (d'accord)" [5 %] et "5 (tout à fait d'accord)" [6 %]. On note également une légère augmentation du nombre de répondants ayant choisi "2 (pas d'accord)" [2 %]. L'augmentation des réponses pour les catégories susmentionnées a entraîné une diminution des réponses pour "3 (neutre/ni d'accord ni en désaccord)" [11%] et "1 (pas du tout d'accord)" [2%].

La figure 3.39 montre comment les habitants et les visiteurs ont répondu à cette question.

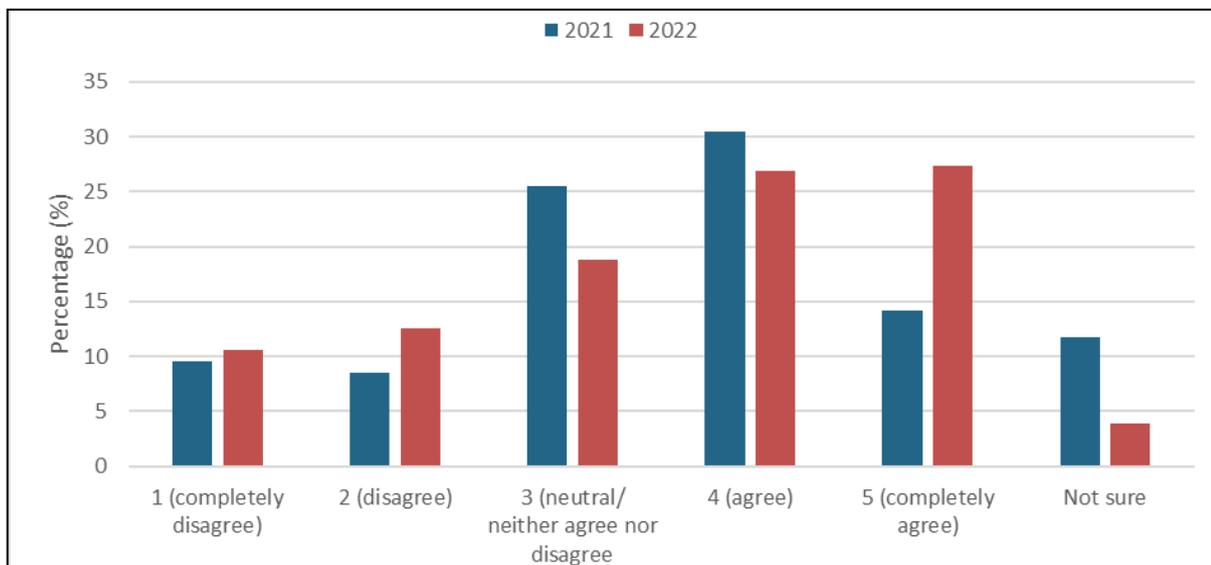


**Figure 3.39 Répartition des habitants et des visiteurs pour la question 15b concernant**

PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -  
**l'affirmation "Je visiterai beaucoup plus la région dans un avenir à moyen  
ou long terme en raison de ce qui s'y passe".**

## 10 Question 15c - Accord avec l'affirmation "La vallée inférieure de l'Otter deviendra un paysage beaucoup plus attrayant grâce au projet".

Cette question a été posée aux personnes interrogées afin de connaître leur opinion sur l'impact du projet de développement sur l'esthétique de la zone. La figure 3.40 illustre les réponses à cette question.

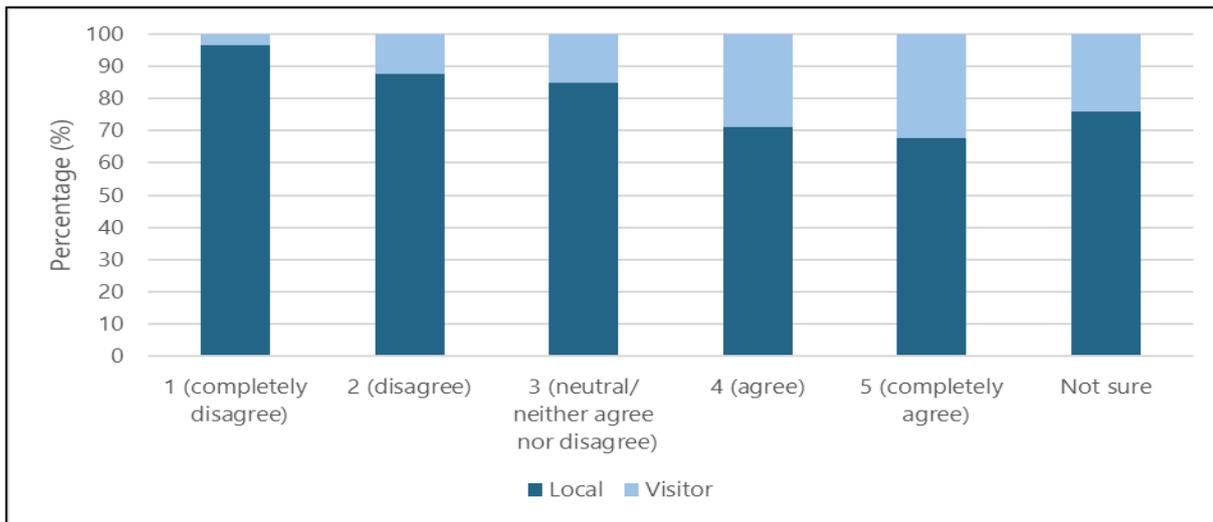


**Figure 3.40 Réponses à la question 15c concernant l'affirmation "La vallée inférieure de l'Otter deviendra un paysage beaucoup plus attrayant grâce au projet".**

### 2021

Contrairement aux deux précédentes questions à échelle de Likert de cette série, une proportion beaucoup plus importante de répondants a choisi "d'accord", avec un total de 86 (31%) de répondants ayant choisi "d'accord" et 40 (14%) de répondants ayant choisi "tout à fait d'accord". Au total, 126 répondants (45%) ont donc réagi positivement à l'affirmation, tandis que seuls 51 répondants (18%) ont réagi négativement à l'affirmation (c'est-à-dire les répondants qui ont choisi "pas d'accord" ou "pas du tout d'accord"). La mention "neutre" a été choisie par 72 répondants, soit 26%.

La figure 3.41 montre que les visiteurs sont plus susceptibles d'être d'accord avec cette affirmation que les habitants.

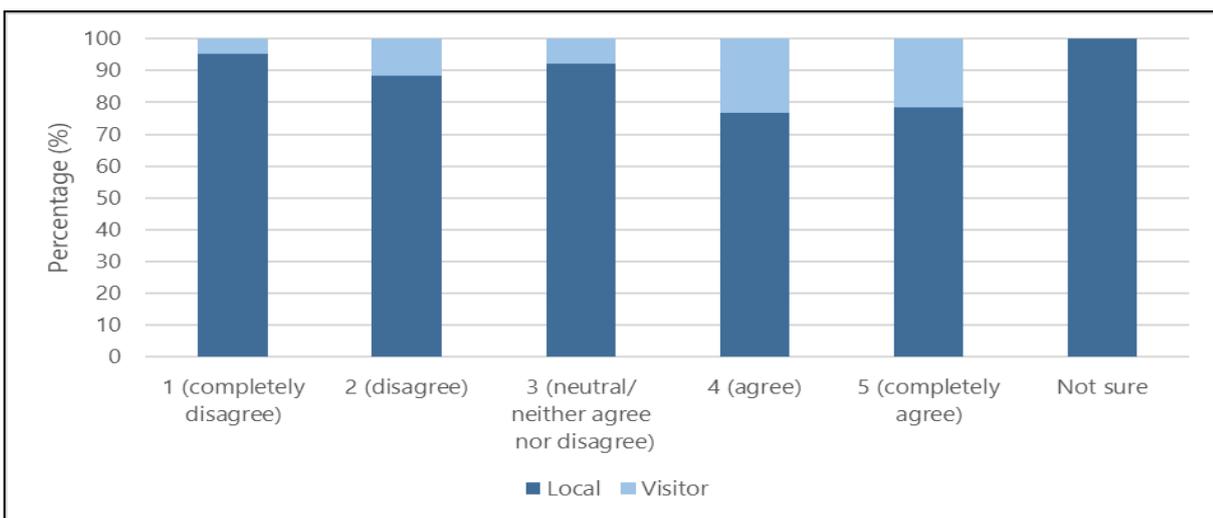


**Figure 3.41 Répartition des habitants et des visiteurs pour la question 15c concernant l'affirmation "La vallée inférieure de l'Otter deviendra un paysage beaucoup plus attrayant grâce au projet".**

**2022**

208 personnes ont répondu à cette question, et les résultats sont présentés dans la figure 3.40. Le plus grand nombre de répondants (57) a choisi "5 (tout à fait d'accord)", ce qui représente 27% des réponses. Viennent ensuite "4 (tout à fait d'accord)" et "3 (neutre/ni d'accord ni en désaccord)", avec 56 et 39 réponses, soit 27 % et 19 % respectivement. Par rapport à 2021, la réponse "5 (tout à fait d'accord)" a été choisie par 13 % de répondants de plus que l'année précédente.

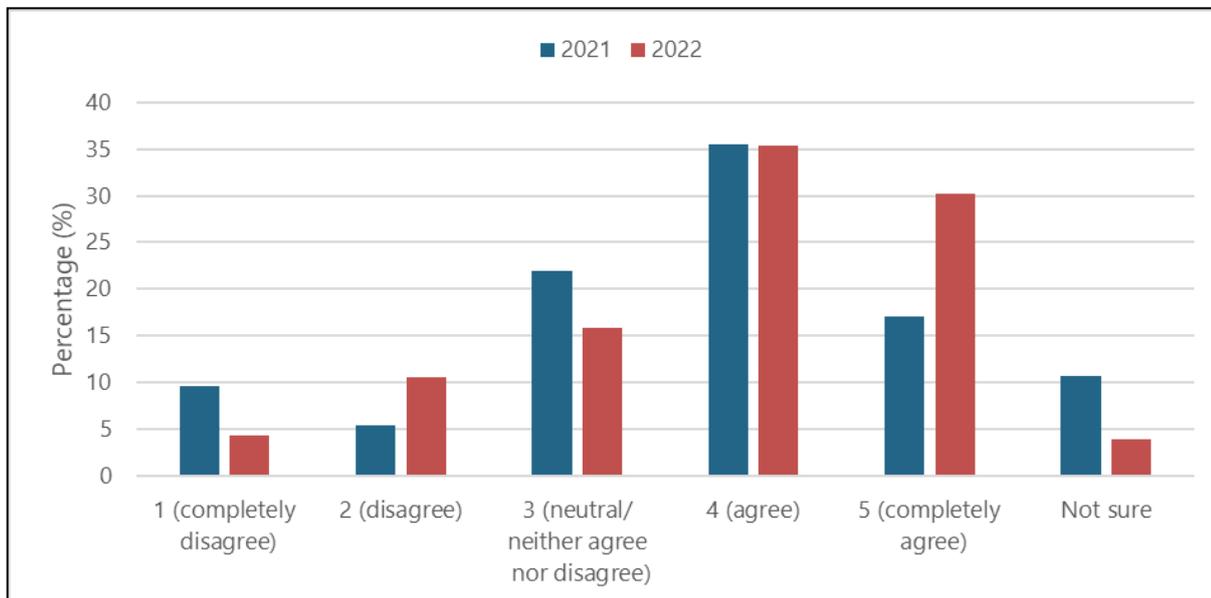
La figure 3.42 montre les réponses de la population locale et des visiteurs ; là encore, un pourcentage plus élevé de visiteurs tend à être d'accord avec l'affirmation par rapport à la population locale.



**Figure 3.42 Répartition des habitants et des visiteurs pour la question 15c concernant l'affirmation "La vallée inférieure de l'Otter deviendra un paysage beaucoup plus attrayant grâce au projet".**

## 11 Question 15d - Accord avec l'affirmation suivante : "La nouvelle zone humide gérée sera très bénéfique pour la région".

Les résultats relatifs à cette question de l'échelle de Likert sont illustrés dans la figure 3.43.

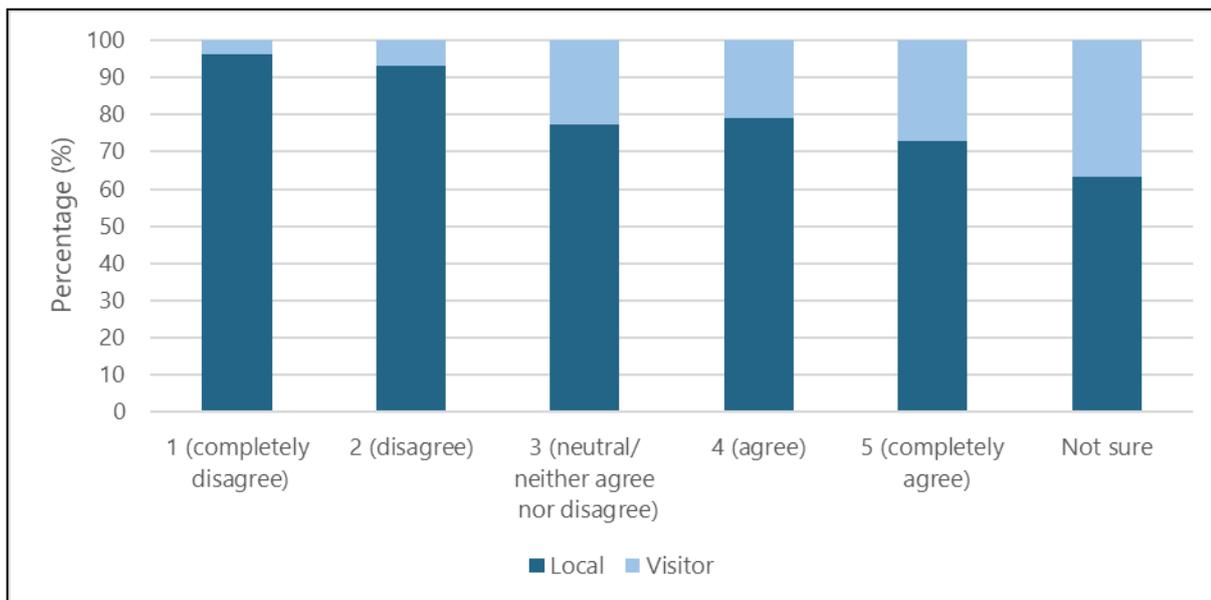


**Figure 3.43 Réponses recueillies en réponse à la question 15d concernant l'affirmation "La nouvelle zone humide gérée sera très bénéfique pour la région locale".**

### 2021

Cette question a suscité 282 réponses, la réponse la plus fréquente étant "d'accord", avec un total de 100 (35%). La deuxième réponse la plus populaire était "neutre / ni d'accord ni en désaccord", avec 62 (22%) répondants ayant choisi cette option. Au total, 42 répondants (15 %) ne pensaient pas que le nouvel environnement de zones humides serait positif pour la région locale (répondants ayant choisi "pas d'accord" ou "pas du tout d'accord"), tandis que plus de la moitié, 148 répondants (52 %), pensaient qu'il le serait (répondants ayant choisi "d'accord" ou "pas du tout d'accord").

La Figure 3.44 montre la répartition entre les habitants (221 répondants, 78%) et les visiteurs (61 répondants, 22%). L'analyse montre qu'une plus grande proportion de visiteurs a choisi les réponses positives "4 (d'accord)" et "5 (tout à fait d'accord)", ainsi que la catégorie "Pas sûr".

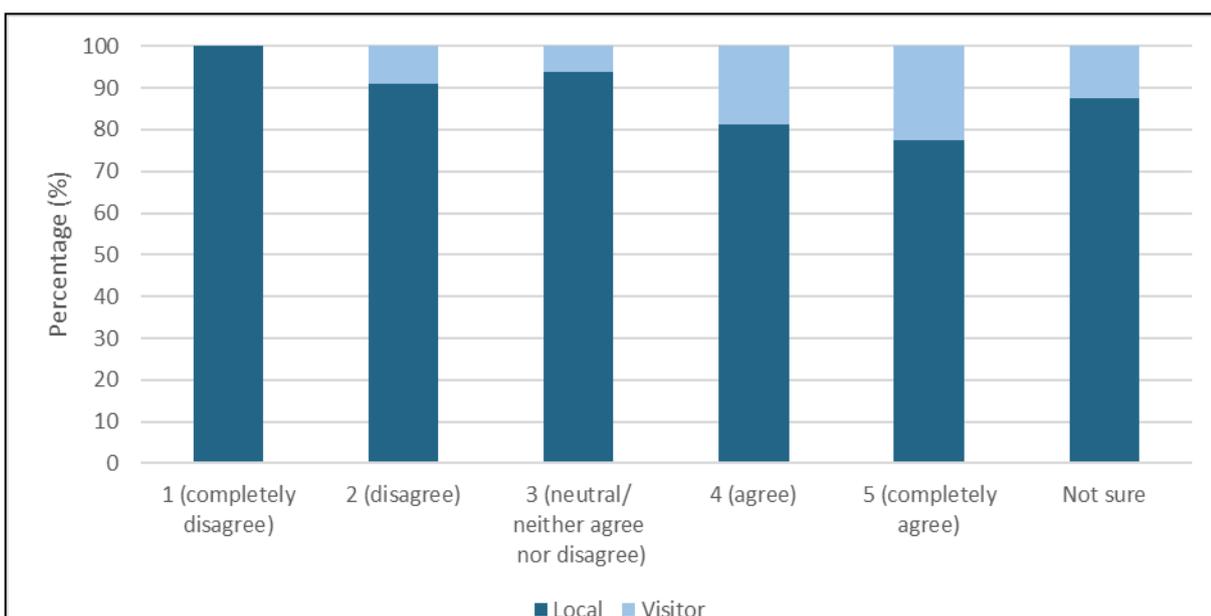


**Figure 3.44 Répartition des habitants et des visiteurs pour la question 15d concernant l'affirmation "La nouvelle zone humide gérée sera très bénéfique pour la région locale".**

## 2022

Lorsque cette question a été présentée dans le cadre de l'enquête 2022, 209 réponses ont été reçues, dont la répartition est présentée à la figure 3.43. 50 % des répondants sont d'accord avec l'affirmation, 30 % (63 répondants) ayant choisi "4 (d'accord)" et 19,6 % (41 répondants) ayant choisi "5 (tout à fait d'accord)".

Les réponses se répartissent entre les habitants (175 répondants, 84%) et les visiteurs (33 répondants, 16%), comme le montre la figure 3.45. Les tendances observées sont similaires à celles des années et questions précédentes.



**Figure 3.45 Répartition des habitants et des visiteurs pour la question 15d concernant l'affirmation "La nouvelle zone humide gérée sera très bénéfique pour la**

PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -  
**région locale".**

## 12 Question 15e - Accord avec l'affirmation suivante : "La nouvelle gestion des zones humides sera très bénéfique pour l'économie locale".

Sur la base des réponses à la question 15e, les répondants ont cette fois été interrogés sur les impacts/bénéfices du projet pour l'économie locale ; les résultats sont illustrés dans le tableau ci-dessous.

Figure 3.46.

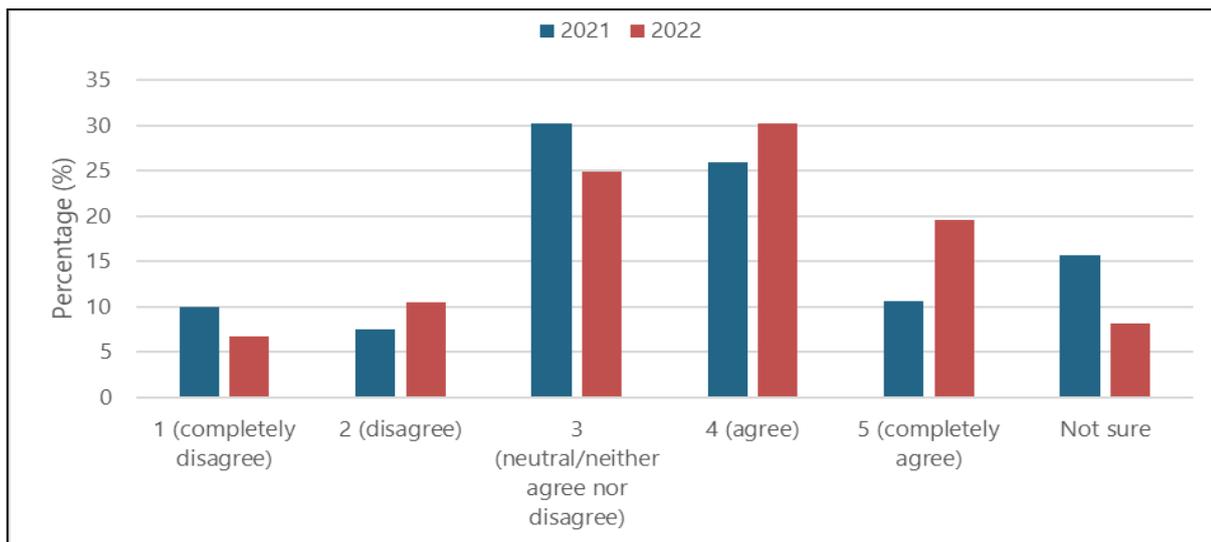
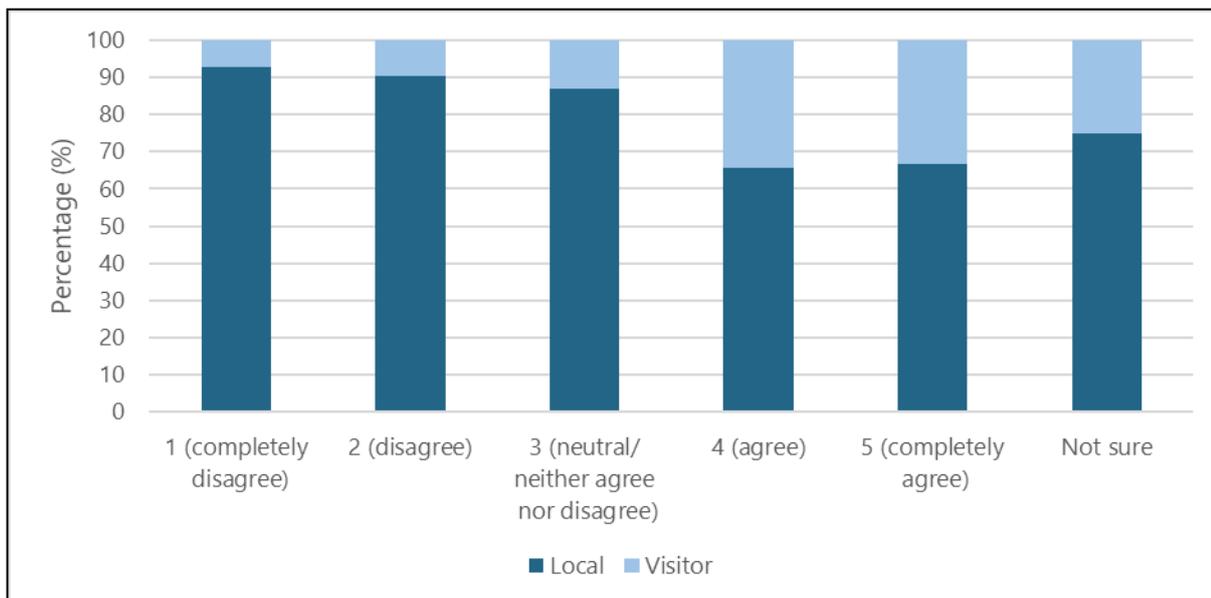


Figure 3.46 Réponses à la question 15e concernant l'affirmation "Le nouvel environnement humide géré sera très bénéfique pour l'économie locale".

### 2021

Au total, 281 réponses ont été recueillies, dont 44 (16 %) ont choisi "Pas sûr", tandis que 85 (30 %) ont choisi "neutre/ni d'accord ni en désaccord". Les entretiens en personne ont révélé une certaine hésitation à l'égard de cette question pondérée, de nombreuses personnes ayant exprimé leur incertitude quant à l'avenir et leur incapacité à prévoir l'impact du projet proposé. Néanmoins, 73 répondants ont choisi d'être "d'accord" avec l'affirmation (26%), contre 49 (17%) qui ont estimé que le projet ne profiterait pas à l'économie locale (les répondants qui ont choisi "pas d'accord" ou "pas du tout d'accord").

La figure 3.47 compare la proportion de réponses des visiteurs par rapport aux réponses locales, la plus grande partie des réponses des visiteurs se situant dans les options positives "4 (d'accord)" et "5 (tout à fait d'accord)". Une grande partie des réponses des visiteurs se retrouvent également dans la catégorie "Pas sûr", représentant environ 25 % de toutes les réponses "Pas sûr".

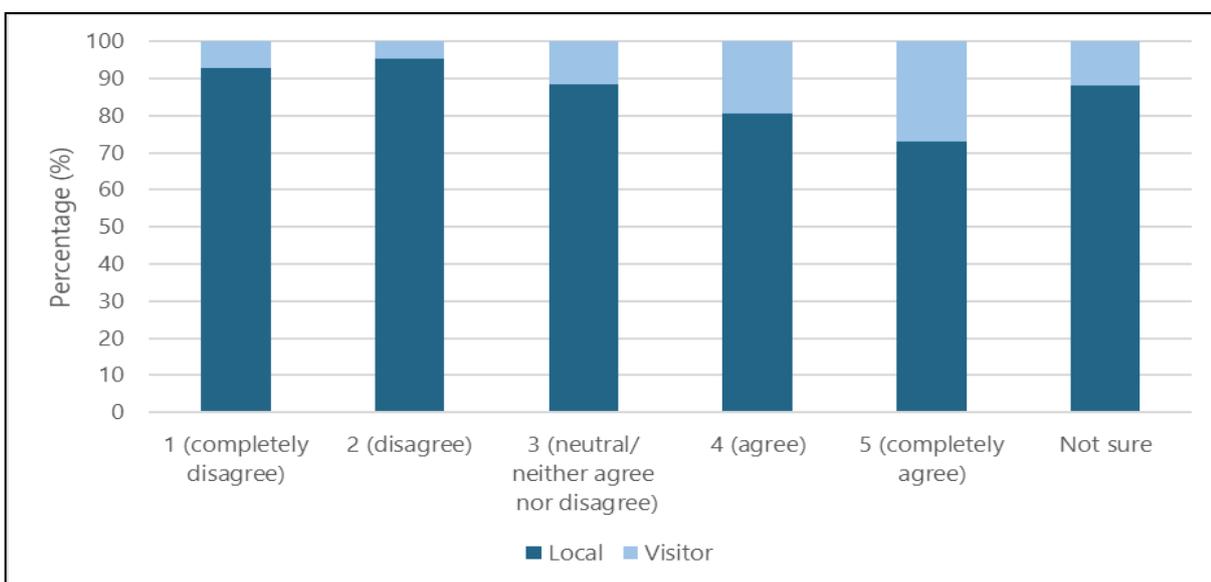


**Figure 3.47 Répartition des habitants et des visiteurs pour la question 15e concernant l'affirmation "La nouvelle gestion des zones humides sera très bénéfique pour l'économie locale".**

## 2022

Lorsque cette question a été présentée en 2022, 209 réponses ont été reçues. La réponse la plus fréquente était "4 (tout à fait d'accord)", suivie de "3 (neutre/ni d'accord ni en désaccord)", cette dernière catégorie recevant 63 réponses (30 %) et la première 52 réponses (25 %). Par rapport à l'année précédente, on constate une augmentation de 9 % des réponses dans la catégorie "5 (tout à fait d'accord)", tandis que les réponses "3 (neutre/ni d'accord ni en désaccord)" et "pas sûr" ont diminué de 5 % et 8 % respectivement.

La répartition des réponses entre les habitants et les visiteurs est présentée dans la figure 3.48.



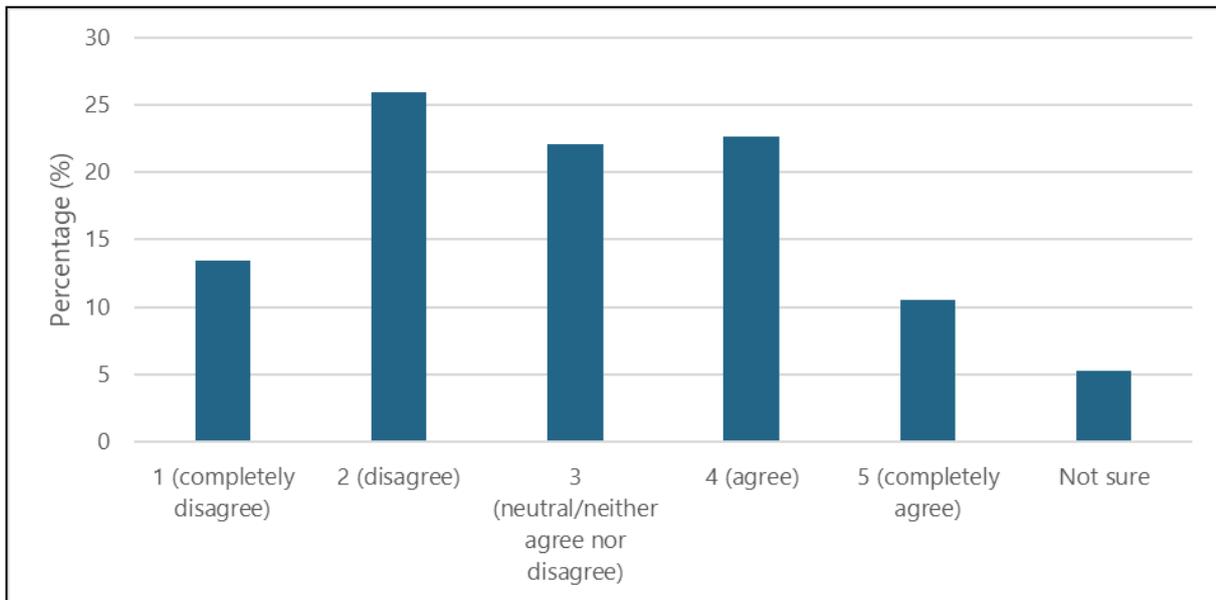
**Figure 3.48 Répartition des habitants et des visiteurs pour la question 15e concernant**

PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -  
**l'affirmation "La nouvelle gestion des zones humides sera très bénéfique  
pour l'économie locale".**

### 13 Question 15f- Accord avec l'affirmation "Les travaux de construction n'ont pas été perturbants jusqu'à présent". (2022 seulement)

Cette question n'a été posée qu'aux participants de l'enquête 2022.

208 réponses ont été recueillies et sont présentées à la figure 3.49. La majorité des répondants ont choisi "2 (pas d'accord)" (54 réponses, 26%), suivi de près par "3 neutre/ni d'accord ni de désaccord" ou "4 (d'accord)", 47 répondants ayant choisi cette dernière option (23%) et 46 répondants (22%) ayant choisi la première.

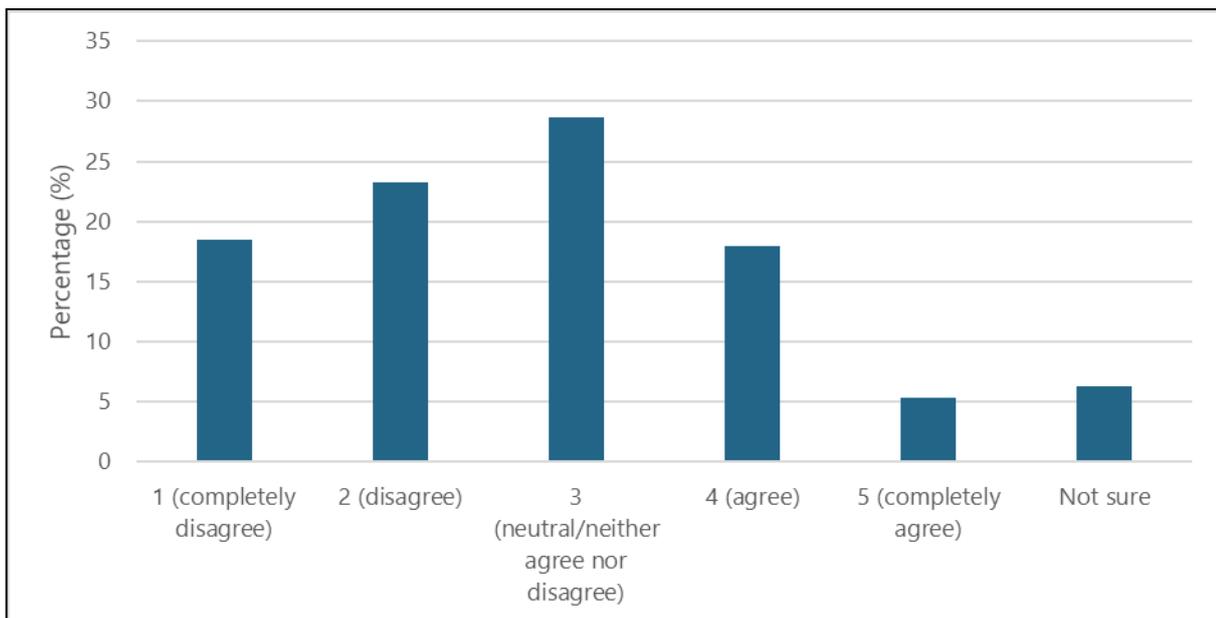


**Figure 3.49 Répartition de l'âge des répondants pour la question 15f concernant l'affirmation "Les travaux de construction n'ont pas été perturbants jusqu'à présent".**

#### 14 Question 15g - Accord avec l'affirmation "Je suis venu plus souvent qu'avant le projet pour voir l'avancement des travaux" (2022 uniquement)

Comme pour la question précédente, celle-ci n'a été posée qu'aux participants à l'enquête 2022, et les résultats sont présentés dans la figure 3.50 .

Sur les 206 personnes qui ont répondu à cette question, la majorité a choisi "3 (neutre/ni d'accord ni en désaccord)" (59 personnes, 29%) ; cependant, lorsque les réponses "d'accord" et "en désaccord" ont été rassemblées, la majorité des personnes interrogées se sont retrouvées dans les deux catégories "en désaccord" (86 personnes, 42%).

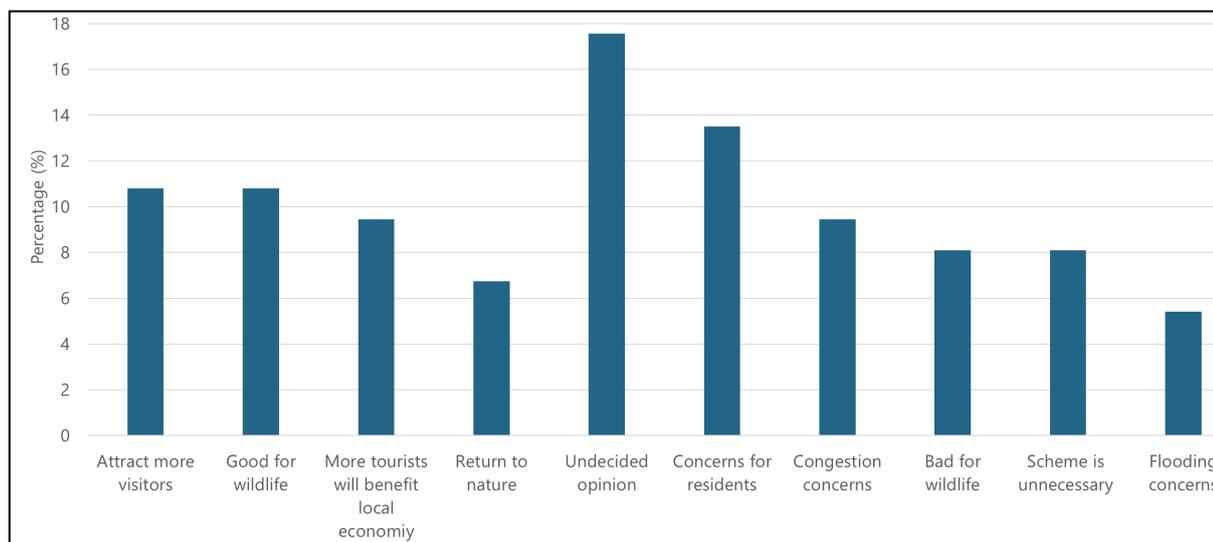


**Figure 3.50 Répartition de l'âge des répondants à la question 15f concernant l'affirmation "Je suis venu plus souvent qu'avant le projet pour voir comment les travaux progressaient".**

## 15 Question 15h - Pourriez-vous expliquer les raisons pour lesquelles vous avez attribué ces notes ?

2021

En demandant à ceux qui ont répondu de développer leurs réponses aux questions 15a-15e, la question 15h a reçu une multitude de réponses diverses qui ont été codées et catégorisées ; les résultats sont résumés dans la figure 3.51.



**Figure 3.51 Réponses à la question 15h "Pourriez-vous expliquer les raisons pour lesquelles vous avez attribué ces notes ?"**

Au total, 210 personnes ont répondu à cette question. La réponse la plus populaire (18%) concernait les répondants justifiant un point de vue neutre ou s'abstenant de se prononcer sur les scénarios futurs. Ensuite, de nombreux répondants ont utilisé cette question pour faire part de leurs préoccupations, que ce soit pour les habitants ou les visiteurs, notamment en ce qui concerne la congestion (mentionnée dans 46 % des réponses). Environ 11 % des réponses sont liées à la perception que le projet serait "bon pour la faune et la flore", et de nombreux répondants ont également noté que cela pourrait "attirer plus de visiteurs" (11 %) dans la région.

2022

La même question a été posée aux participants à l'enquête 2022, en y ajoutant les questions relatives à la construction, 15f et 15g. Il y a eu 124 réponses, dont beaucoup ont fourni plusieurs justifications, qui sont présentées dans la figure 3.52.

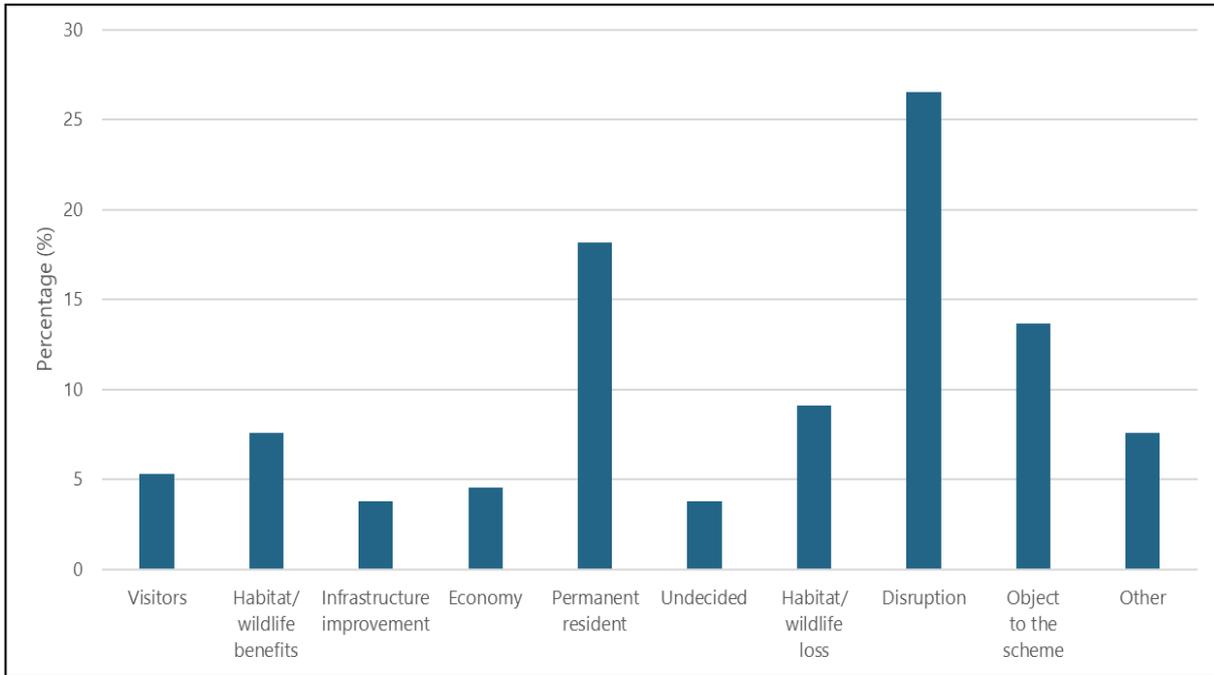
La majorité d'entre elles portaient sur des critiques à l'égard du projet LORP, principalement en raison des perturbations que le projet avait causées, à la fois en raison de la construction en cours, mais aussi de l'augmentation prévue du nombre de visiteurs/de la fréquentation. Certains répondants ont exprimé leur inquiétude/désapprobation quant à la "perte d'habitat/de faune" causée par le projet,

PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -  
tandis que d'autres répondants ont utilisé cette question pour déclarer qu'ils s'opposaient  
au projet.

## PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -

Certaines réponses ont été positives, en ce qui concerne les avantages économiques, l'amélioration des infrastructures et la résilience aux inondations et au climat.

Outre les catégories positives et négatives, 5 répondants se sont déclarés "indécis", et 24 répondants ont déclaré être "résidents permanents". La catégorie "Autres" comprenait principalement toute réponse qui ne correspondait pas aux autres catégories énumérées ou qui a reçu moins de 10 mentions.



**Figure 3.52 Réponses à la question 15h "Pourriez-vous expliquer les raisons pour lesquelles vous avez attribué ces notes ?"**

### 3.4 Section 4 - Réflexion sur la prise de décision locale/ communication (2021 seulement)

La logique du questionnaire a permis de s'assurer que les questions de cette section n'étaient posées qu'à ceux qui avaient déjà eu connaissance du LORP. Veuillez noter que toute cette section n'a pas été incluse dans le questionnaire 2022.

#### 1 Question 16 - Saviez-vous, avez-vous vu ou fait l'une des choses suivantes en ce qui concerne les informations relatives à la consultation sur les LORP ?

Afin de déterminer le niveau de réactivité de la consultation entreprise pour le LORP, un total de 13 réponses possibles ont été énumérées et les réponses sont illustrées dans la figure 3.53 ci-dessous.

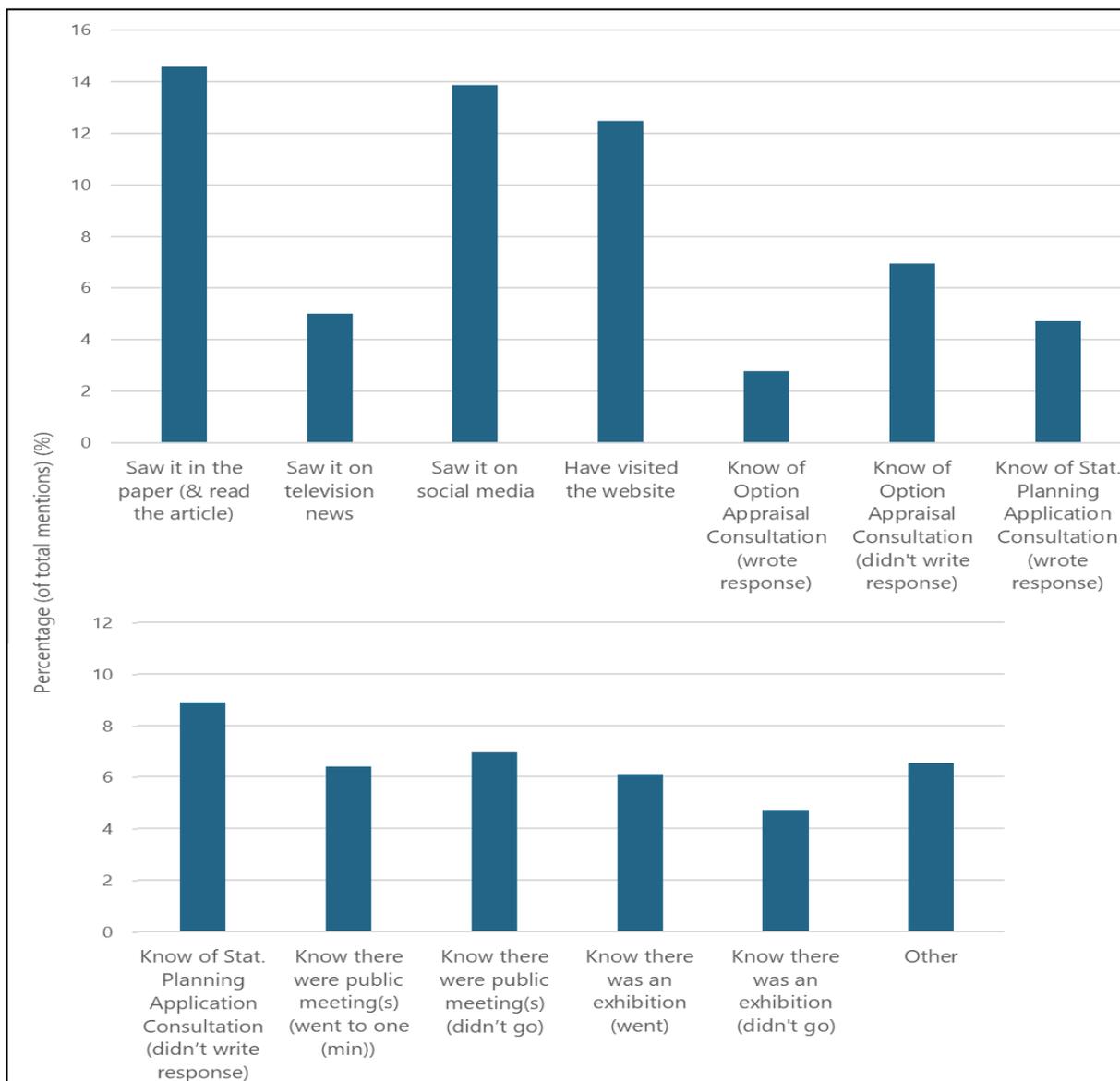
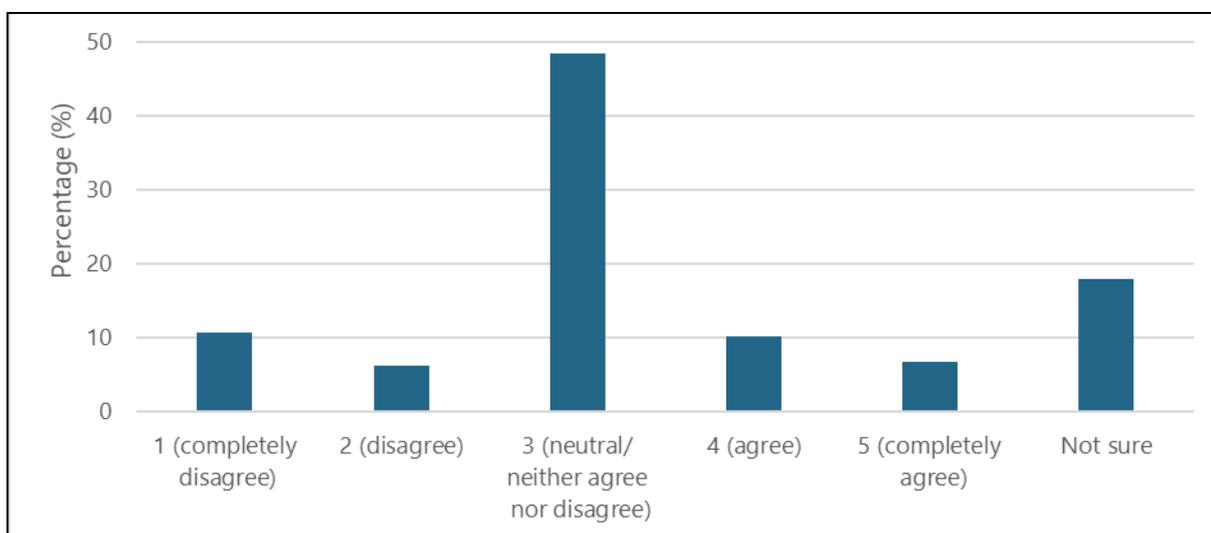


Figure 3.53 Réponses à la question 16 "Avez-vous connu/vu/fait l'une des choses suivantes en ce qui concerne les informations relatives à la consultation sur le LORP ?

## PACCo ; résultats de l'enquête sur les LORP -

Au total, 199 répondants ont coché au moins une réponse à cette question, soit 720 coches au total (3,6 options choisies par personne en moyenne). La majorité des réponses choisies (15 %) était que l'information sur le programme avait été trouvée dans un journal. La deuxième réponse la plus fréquemment cochée est "Vu sur les médias sociaux" (14%) et "Visité le site web" (13%). En ce qui concerne les étapes de la consultation, la réponse la plus fréquente est "Je sais qu'il y a eu une consultation statutaire sur les demandes d'aménagement, mais je n'ai pas répondu" (9 %). Lorsque la participation des répondants a été enregistrée, la réponse la plus fréquente a été "Je sais qu'il y a eu des réunions publiques - et j'y suis allé (à au moins une)" (6%). Question 17a - Accord avec l'affirmation "La consultation pour le LORP était très sincère, et j'ai eu l'impression d'être écouté".

La question 17a est revenue à l'échelle de Likert, avec un total de 196 répondants ayant répondu aux six options, comme l'illustre la figure 3.54.

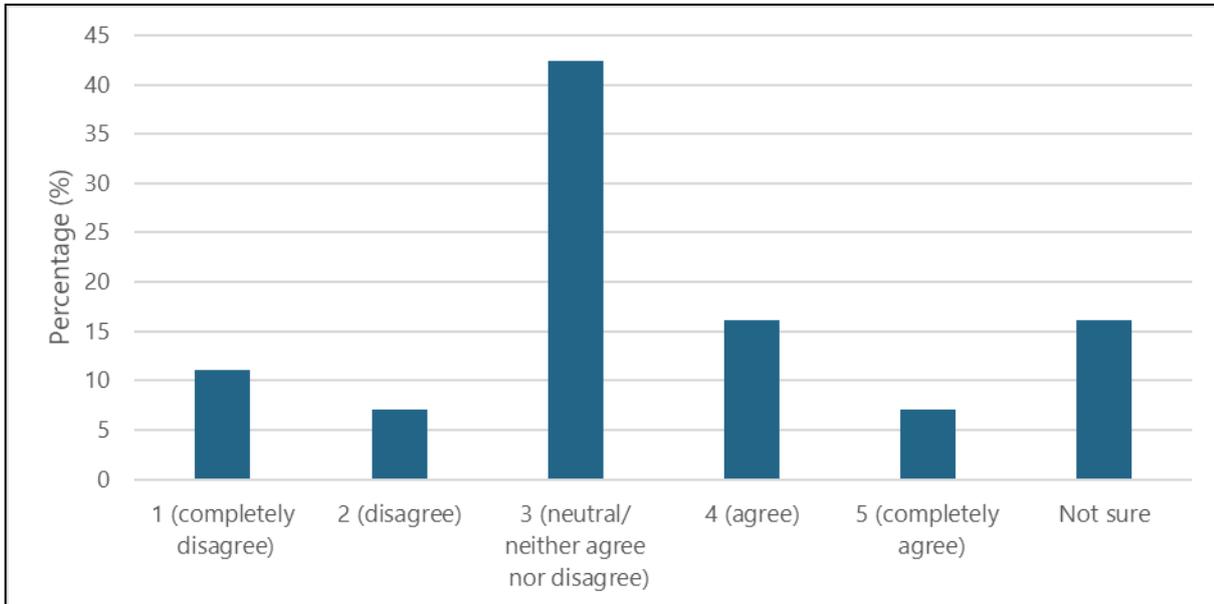


**Figure 3.54 Réponses à la question 17a concernant l'affirmation "La consultation pour le LORP était très sincère et j'ai eu l'impression d'être écouté".**

La réponse la plus fréquente est "neutre / ni d'accord ni en désaccord", avec un total de 95 répondants (48%). Hormis la réponse "pas sûr", la comparaison entre les réponses positives (le répondant a choisi "d'accord" ou "tout à fait d'accord") et les réponses négatives (le répondant a choisi "pas d'accord" ou "tout à fait pas d'accord") a donné une répartition égale de 33 réponses négatives et 33 positives (17% respectivement). À cela s'ajoutent les réponses "neutre / ni d'accord ni en désaccord" (48 %) et "pas sûr" (18 %), de sorte qu'aucune tendance discernable ne peut être établie en raison de la répartition égale ou de la nature neutre des réponses.

## 2 Question 17b - Accord avec l'affirmation "La consultation pour le LORP a été très efficace, et j'ai eu l'impression d'avoir la possibilité de contribuer en temps voulu".

La question de savoir si les personnes interrogées estimaient que la consultation avait été efficace, qu'elle avait eu lieu en temps utile et qu'elles avaient eu le temps d'y répondre a recueilli 198 réponses, réparties comme illustré à la figure 3.55.

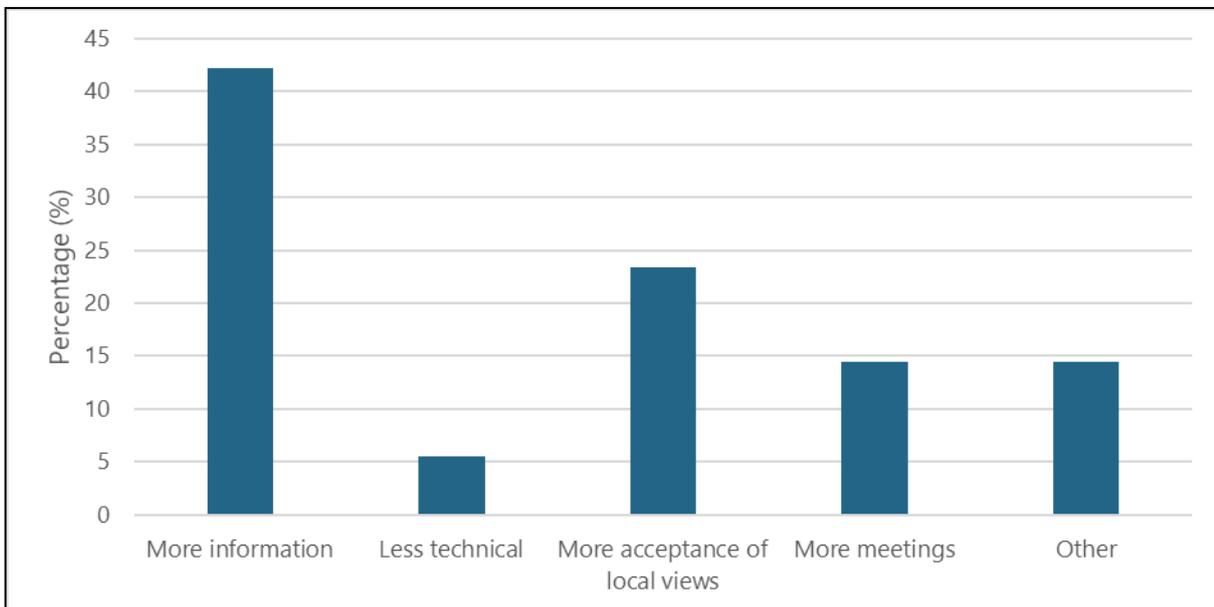


**Figure 3.55 Réponses à la question 17b concernant l'affirmation "La consultation sur les LORP a été très efficace et j'ai eu l'impression d'avoir la possibilité d'apporter ma contribution en temps utile".**

La réponse la plus fréquente est à nouveau "neutre/ni d'accord ni en désaccord". Pour cette catégorie, il y a eu un total de 84 réponses (42%). La deuxième réponse la plus populaire (à égalité avec "pas sûr") est "d'accord", qui a recueilli 32 réponses (16%).

### 3 Question 18 - Comment la consultation aurait-elle pu être améliorée ?

Au total, 124 personnes ont répondu à cette question ouverte ; les réponses ont été codées et catégorisées et se répartissent en cinq catégories, comme l'illustre la figure 3.56.

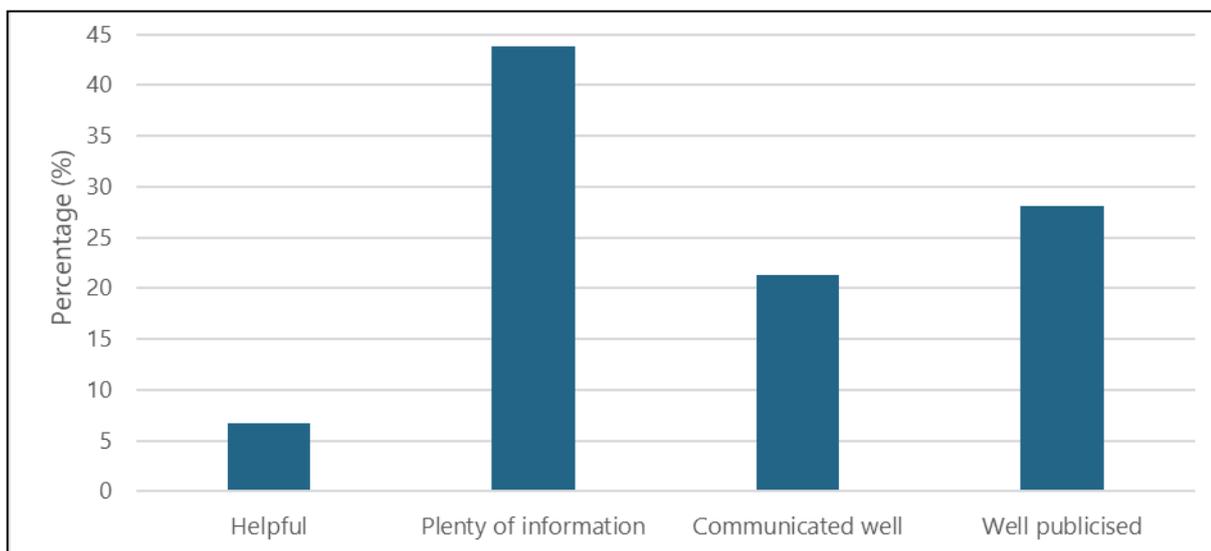


**Figure 3.56 Réponses à la question 18 "Comment la consultation aurait-elle pu être améliorée ?"**

La réponse la plus fréquente (42 %) est celle des personnes qui estiment que "davantage d'informations" auraient été bénéfiques, et de nombreuses autres personnes ont indiqué qu'elles auraient préféré que les points de vue locaux soient mieux acceptés/pris en compte.

#### 4 Question 19 - Qu'est-ce qui a été bien fait ?

Cette question visait à déterminer ce qui s'était bien passé pendant la période de consultation sur les LORP. Au total, 111 réponses ont été recueillies, qui, une fois classées et codées, ont été réparties en quatre thèmes principaux, comme le montre la figure 3.57 ci-dessous.

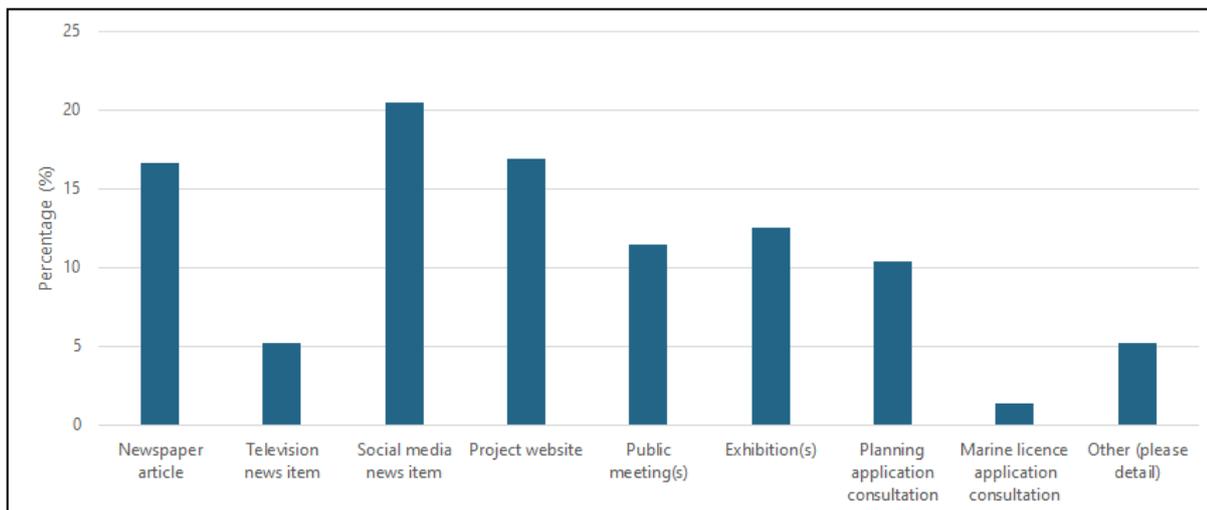


**Figure 3.57 Réponses à la question 19 "Qu'est-ce qui a été bien fait ?"**

La principale réponse donnée concernait la pléthore d'informations fournies au public sur le programme, par exemple celles disponibles sur le site web ou lors d'expositions, avec 44 % des répondants. Par ailleurs, 28 % des réponses entraient dans la catégorie "bonne publicité", tandis que 7 % des réponses indiquaient que la consultation avait été "utile".

## 5 Question 20 - Quelle(s) méthode(s) de consultation a (ont) le mieux fonctionné pour vous ?

Cette question à choix multiples a recueilli 178 réponses (367 sélections) réparties en huit options et une neuvième option "autre (veuillez préciser)". Les réponses ont été rassemblées et sont présentées dans la figure 3.58, les réponses qualitatives étant ensuite représentées.

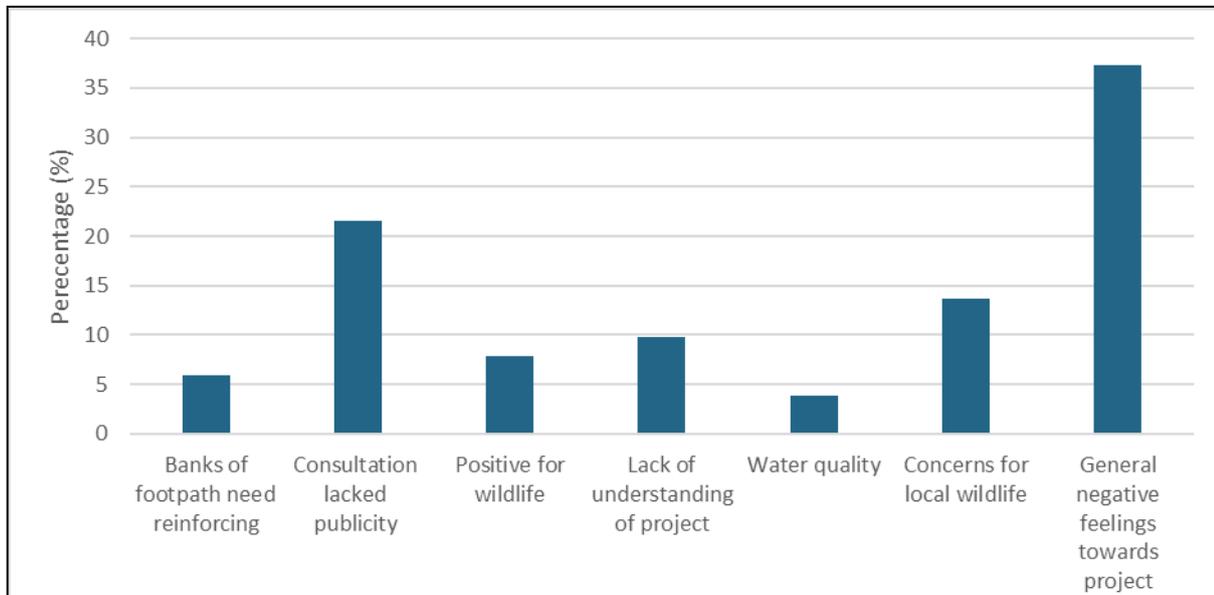


**Figure 3.58 Réponses à la question 20 "Quelle(s) méthode(s) de consultation a (ont) le mieux fonctionné pour vous ?"**

Les trois réponses les plus fréquentes étaient "Article dans les médias sociaux" (72 réponses/sélections, 20%), "Site web du projet" (62 réponses, 17%) et "Article de journal" (61 réponses, 17%). L'option la moins choisie est "Consultation sur la demande de permis maritime" (5 réponses, 1 %), et 19 répondants (5 %) ont choisi "Autre". Ces réponses "Autres" se caractérisent par de nombreuses mentions de contacts directs avec des fonctionnaires municipaux et le personnel de l'Agence pour l'environnement qui se sont avérés utiles, tandis que d'autres ont mentionné que le fait de parler aux habitants les avait aidés à se forger une opinion sur le projet.

## 6 Question 21 - Veuillez utiliser cette zone de texte si vous souhaitez faire part d'autres réflexions.

Une telle question finale a permis aux répondants de faire part de toute autre réflexion qu'ils souhaitaient soulever. Nombre d'entre eux ont salué l'opportunité de répondre de manière générale sur le projet. La figure 3.59 présente les résultats du codage et de la catégorisation effectués en relation avec cette question ouverte.



**Figure 3.59 Réponses à la question 21 "Veuillez utiliser cette zone de texte si vous souhaitez nous faire part d'autres réflexions"**

Au total, 50 répondants ont fourni une réponse valide. Nombre d'entre elles concernaient le groupe "Sentiments généraux négatifs à l'égard du projet", auquel 37 % des réponses ont été attribuées. Le manque de clarté de la consultation a également été mentionné par 22 % des répondants qui ont fourni une réponse ici, et 14 % ont fait part de leurs inquiétudes concernant la faune locale.

## 3.5 Données démographiques

### 1 Question 22 - À quel sexe vous identifiez-vous le plus ?

Les questions démographiques commençaient par déterminer le sexe du répondant. Les réponses ont été réparties selon les options illustrées à la figure 3.60.

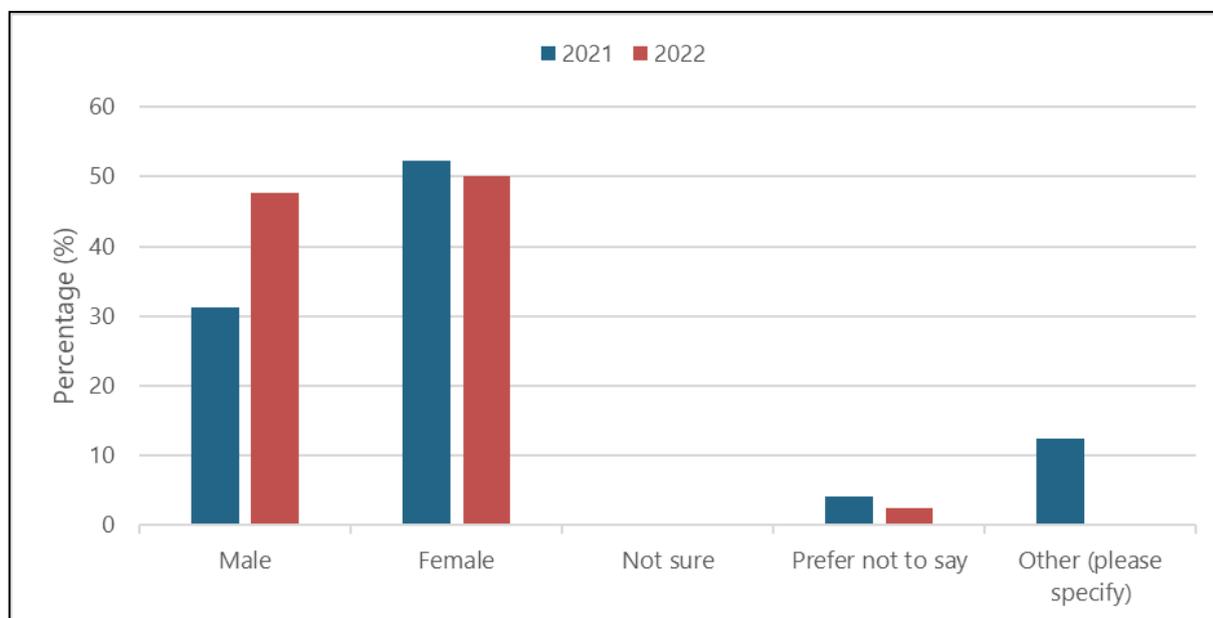


Figure 3.60 Réponses à la question 22 "A quel sexe vous identifiez-vous le plus ?

#### 2021

Au total, 266 personnes ont choisi de répondre, la majorité d'entre elles étant des femmes, avec 139 (52%) réponses, contre seulement 83 (31%) pour les hommes. Il n'y a eu aucune réponse "Pas sûr" et 11 (4%) ont répondu "Préfère ne pas dire". Sur les 33 (12%) réponses "Autres", toutes étaient des couples mixtes (c'est-à-dire un homme et une femme répondant ensemble à l'enquête).

#### 2022

Au total, 208 personnes ont répondu à cette question, la majorité d'entre elles s'identifiant comme des femmes (104 répondants, 50%), suivies par les hommes (99 répondants, 48%). 5 répondants ont choisi la réponse "Préfère ne pas dire", tandis qu'aucun répondant n'a choisi "Autre".

## 2 Question 23 - A quelle tranche d'âge appartenez-vous ?

Cette question a été posée aux répondants afin de déterminer la tranche d'âge qui s'est le plus impliquée dans l'enquête. Les réponses sont présentées dans la figure 3.61.

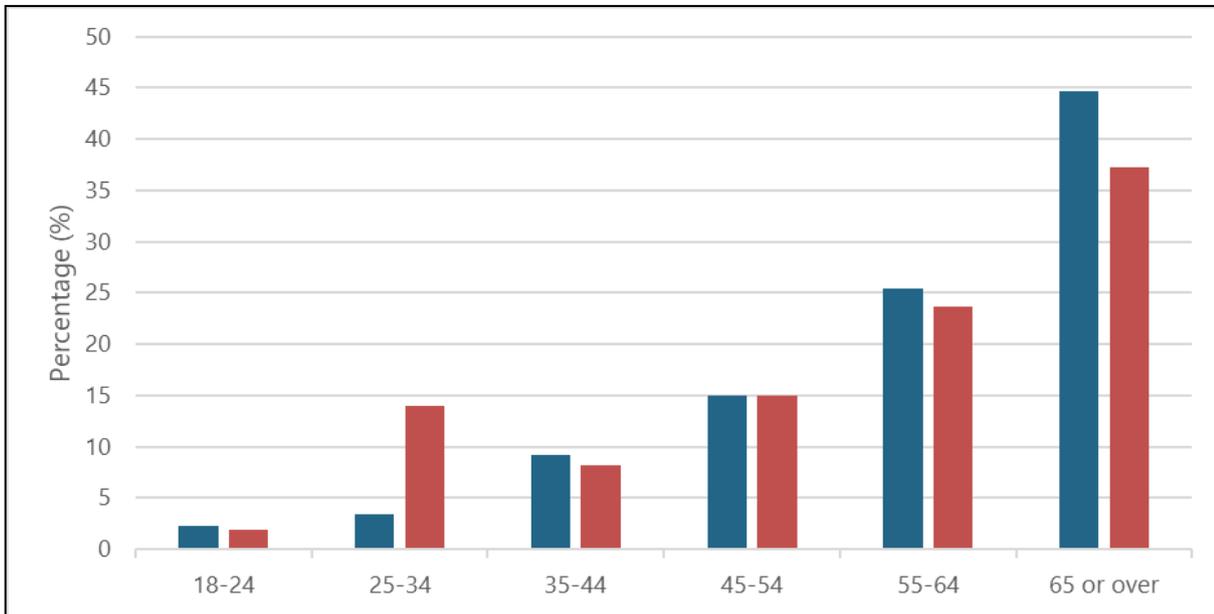


Figure 3.61 Réponses à la question 23 "A quel groupe d'âge appartenez-vous ?"

### 2021

La détermination de l'âge des répondants a donné lieu à 260 réponses, réparties en deux groupes. Au total, 74 répondants ont choisi de ne pas répondre à cette question. La participation à l'enquête augmente avec chaque groupe d'âge, les "65 ans et plus" représentant la majorité des réponses (116 répondants, 45%). La figure 3.62 présente la répartition des réponses entre les habitants et les visiteurs.

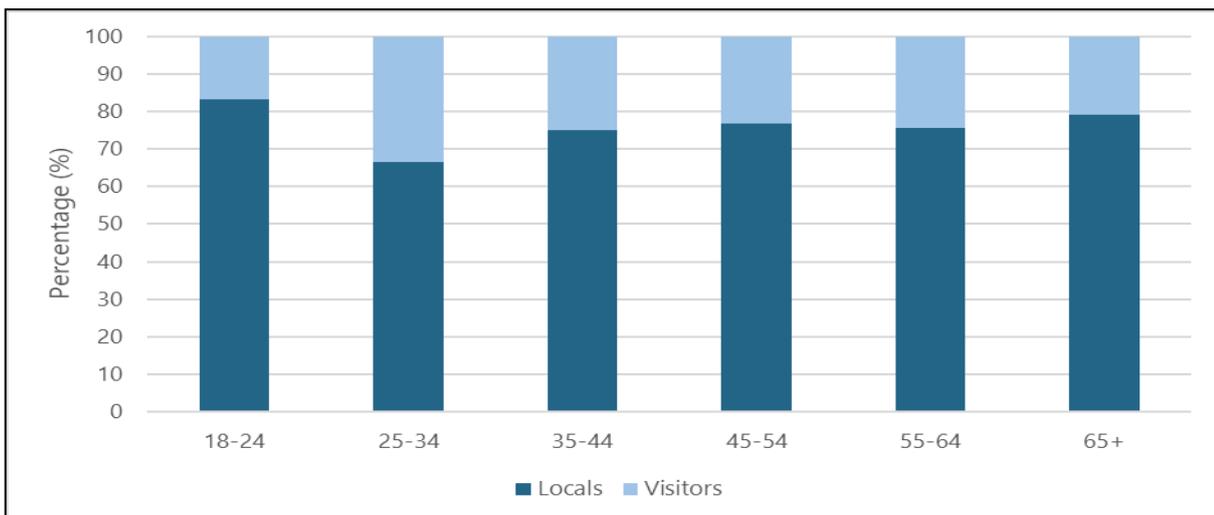
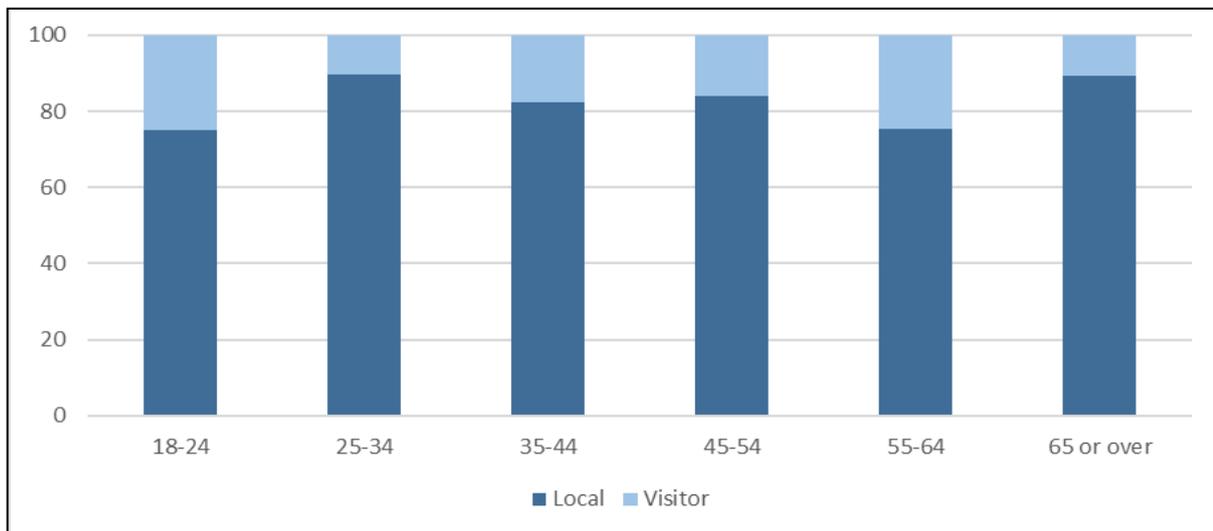


Figure 3.62 Réponses à la question 23 "A quel groupe d'âge appartenez-vous ?" réparties entre les habitants et les visiteurs.

**2022**

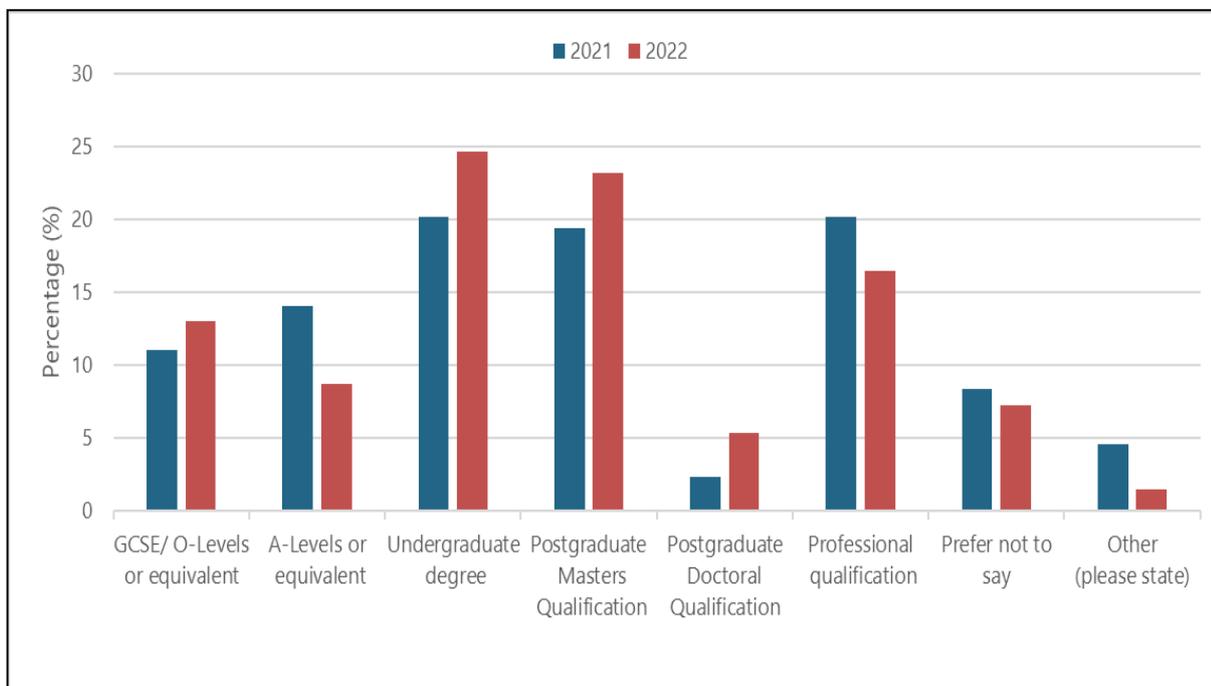
L'enquête 2022 a généré 207 réponses à cette question, la tendance générale étant la même que celle de l'enquête 2021. Cependant, par rapport à l'enquête de 2021, il y a eu une augmentation du nombre de répondants dans la tranche d'âge "25-34" (+11%). La répartition des groupes d'âge entre les habitants et les visiteurs est présentée à la figure 3.63.



**Figure 3.63 Réponses à la question 23 "A quel groupe d'âge appartenez-vous ?" réparties entre les habitants et les visiteurs.**

### 3 Question 24 - Parmi les diplômes suivants, quels sont ceux que vous possédez ?

Afin de déterminer le niveau d'éducation des répondants, la répartition entre les huit options (y compris "Autre (veuillez préciser)") est illustrée dans la figure 3.64.



**Figure 3.64 Réponses à la question 24 "Parmi les qualifications académiques suivantes, lesquelles savez-vous ? Veuillez cocher le niveau le plus élevé atteint, ou l'équivalent le plus proche :"**

#### 2021

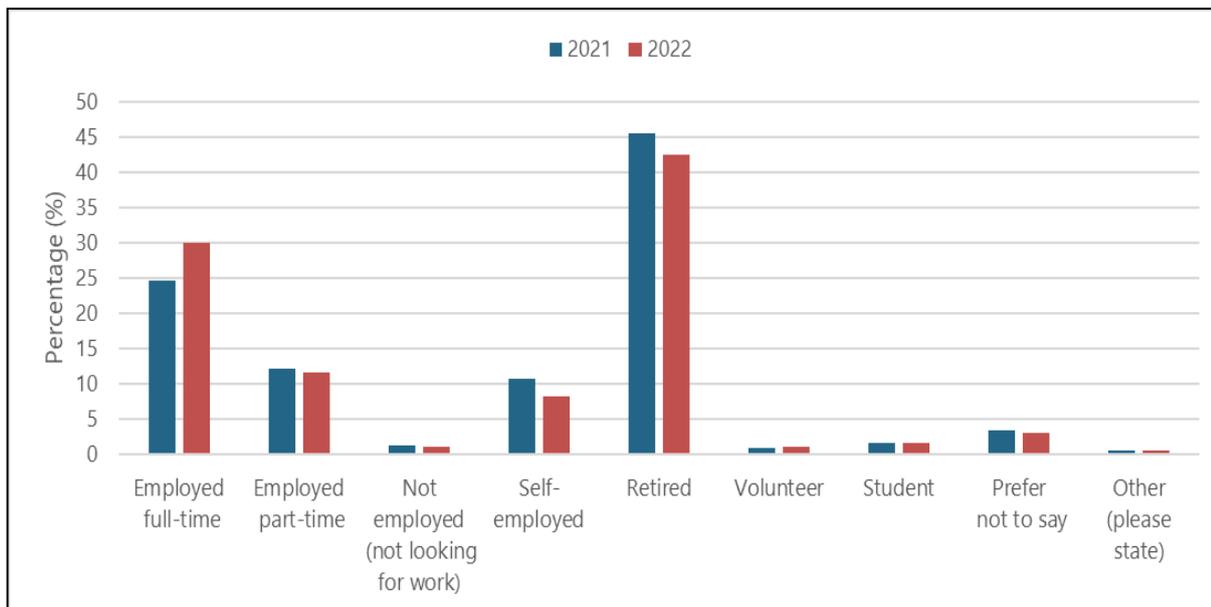
Au total, 263 réponses ont été recueillies, les deux réponses les plus populaires étant "Diplôme de premier cycle" et "Qualification professionnelle", à égalité (53 réponses 20%). La deuxième réponse est "diplôme de master de troisième cycle" (51 réponses 19 %). Parmi ceux qui ont choisi "Autre" (12 réponses 5%), les réponses les plus courantes étaient "PGCE" et une liste de qualifications internationales.

#### 2022

Au total, 207 personnes ont répondu à cette question, les réponses les plus nombreuses étant "diplôme de premier cycle" et "diplôme de master de troisième cycle", avec respectivement 51 et 48 répondants, suivies de près par "qualification professionnelle", avec 87 répondants.

#### 4 Question 25 - Quelle est votre situation professionnelle ?

La question 25 portait sur le statut professionnel des personnes interrogées, qui étaient réparties entre neuf emplois optionnels et une option supplémentaire "Autre". Les proportions de chaque option sont illustrées dans la figure 3.65. L'option "Sans emploi (à la recherche d'un emploi)" a été omise parce qu'aucun répondant n'a choisi cette option et pour des raisons de concision de la présentation.



**Figure 3.65 Réponses à la question 25 "Quel est votre statut professionnel ?"**

##### 2021

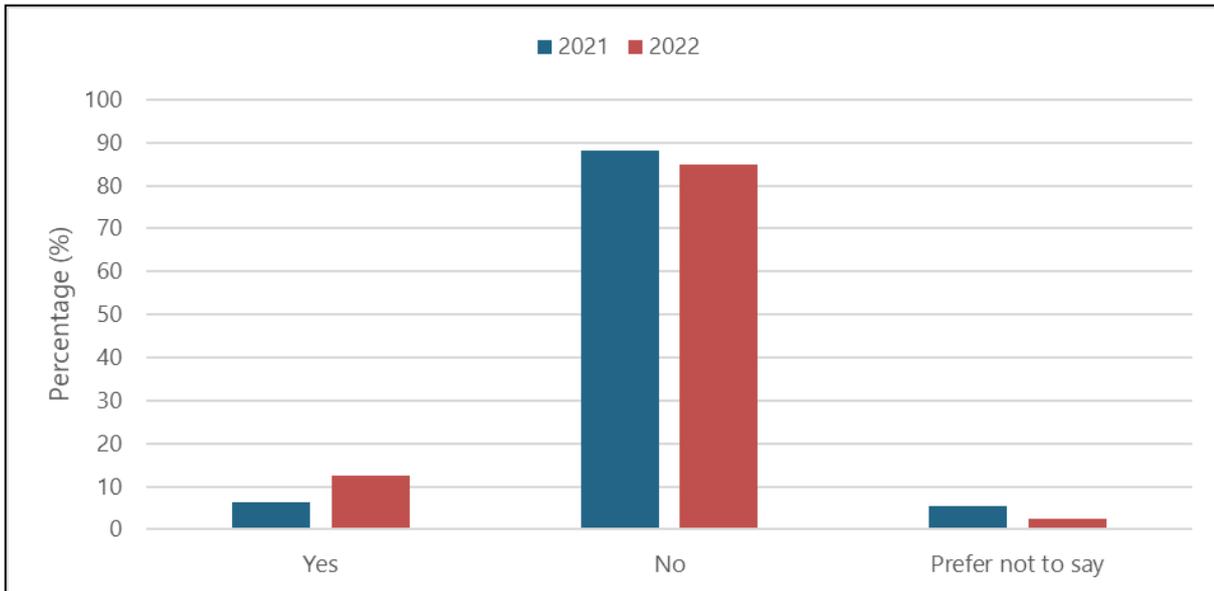
264 personnes ont répondu à cette question, 45% d'entre elles ayant choisi "Retraité" comme emploi principal, ce qui coïncide avec les résultats de la question 24, où l'on observe un âge avancé de la population. La deuxième réponse la plus populaire est "Employé à temps plein" (25%).

##### 2022

Sur les 207 personnes interrogées, 43% ont déclaré être "retraitées" tandis que 30% ont déclaré être "employées à temps plein".

## 5 Question 26 - Vous identifiez-vous comme une personne sourde ou handicapée, ou souffrez-vous d'une affection de longue durée ?

Cette question, qui englobe les personnes s'identifiant comme handicapées, a été divisée selon les options présentées dans la figure 3.66.



**Figure 3.66 Réponses à la question 26 "Vous identifiez-vous comme une personne sourde ou handicapée, ou souffrez-vous d'une affection de longue durée ?"**

### 2021

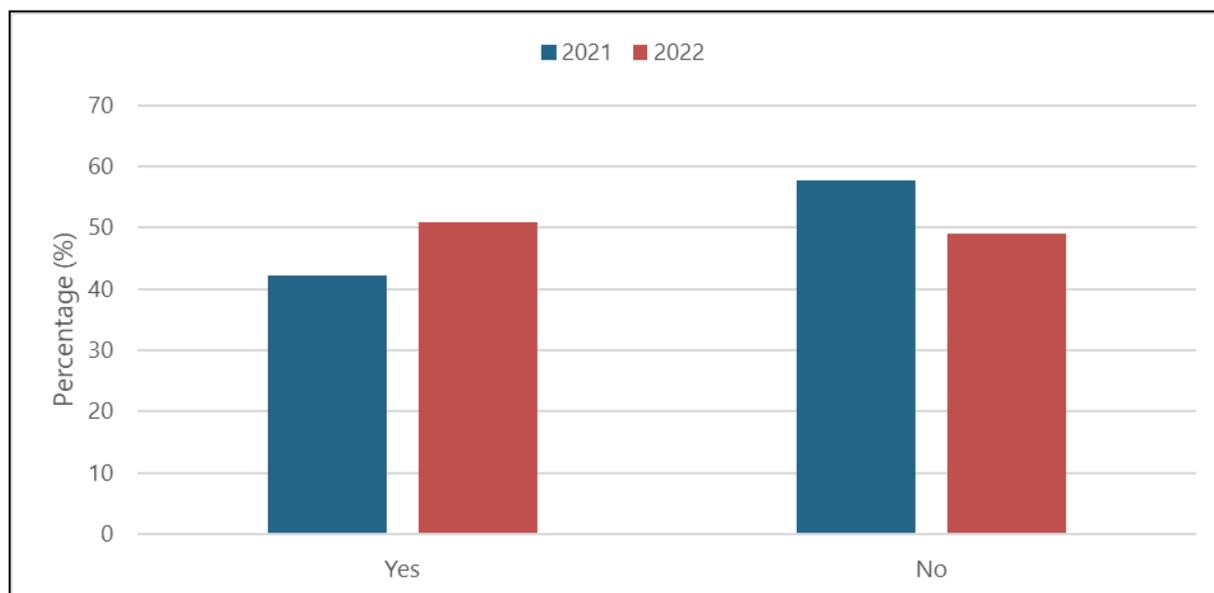
L'enquête 2021 a généré 264 réponses, la majorité des répondants (88 %) ayant choisi de répondre "Non", tandis que 6 % ont coché "Oui" et 5 % ont choisi "Préférence pour ne pas dire".

### 2022

L'enquête 2022 a reçu 207 réponses, la majorité des répondants ayant choisi "Non" (176 répondants, 85%), tandis que 13% (26 répondants) ont choisi "Oui", soit une augmentation de 6% par rapport à l'année précédente.

## 6 Question 27 - Êtes-vous membre ou donateur d'une association de protection de la nature ?

Cette question a été posée afin d'identifier la proportion de répondants membres d'associations de protection de la nature, la répartition des réponses étant analysée dans la figure 3.67.



**Figure 3.67 Réponses à la question 27 "Êtes-vous membre/donateur d'une association de protection de la nature ?"**

### 2021

Au total, 263 personnes ont répondu à cette question, avec une répartition de 42% de "oui" (111 personnes) contre 58% de "non" (152 personnes).

### 2022

206 personnes ont répondu à cette question, les résultats montrant une répartition similaire entre Oui (51%) et Non (49%).

## Références

ABPmer (2021). Promoting Adaptation to Changing Coasts (PACCo) Task 2 Protocols Report, Assessing and quantifying the socio-economic benefits from adaptive management of estuarine sites (Work Package 2). Rapport ABPmer n° R.3615. Un rapport pour East Devon Pebblebed Heaths Conservation Trust, septembre 2021.

Syndicat mixte du littoral normand (2022). Promouvoir l'adaptation aux changements côtiers - Développement / mise en œuvre de nouveaux outils d'observation et d'évaluation socio-économique. Résultats de l'enquête de perception réalisée dans la Saône à l'été 2022.

Conservatoire du littoral, Hérouville Saint-Clair, 83p.

## Sites web

<https://www.lowerotterrestorationproject.co.uk/>

<https://www.lowerotterrestorationproject.co.uk/LORP%20Non-Technical%20Summary.pdf>

## Abréviations/Acronymes

Diplôme d'études supérieures

CCConseil de comté

COVID Coronavirus

EDPHEast Devon Pebblebed Heaths

Conservation Trust GCSEGeneral Certificate of Secondary

Education (Certificat général d'enseignement

secondaire) LORPLProjet de restauration de la rivière de

l'Otter

MPMembre du Parlement

OOrdinary Level Education Qualification

PACCoPromoting Adaptation to Changing

Coasts PGCEPostgraduate Certificate in

Education (Certificat d'études supérieures en éducation)

Q Question

QRRéponse rapide

UKRoyaume-Uni

## Annexes

### A Questionnaire de perception des parties prenantes 2021

Pour recueillir les avis des parties prenantes et des visiteurs de l'estuaire basse de l'Otter, l'équipe du projet a élaboré un questionnaire soigneusement conçu. Il a servi de base à une enquête en ligne et de cadre à des entretiens avec des visiteurs sur place. Ce questionnaire pour 2021 est présenté au verso.

Enquêteur : Veuillez lire toutes les questions et les options de réponse exactement comme elles sont écrites ; les mots soulignés sont des instructions

## Introduction

Bonjour. Nous menons une enquête pour comprendre l'utilisation récréative de la basse vallée de l'Otter, et comment les projets de changement pourraient influencer votre utilisation de la région, ainsi que vos opinions.

Les résultats contribueront à la gestion future du site et aideront également d'autres personnes à planifier ou à mettre en œuvre des programmes similaires ailleurs en Europe.

Si vous répondez à l'enquête, vous pourrez participer à un tirage au sort (4 bons d'achat de 25 livres sterling pour Otterton Mill). Toutes vos réponses seront traitées de manière anonyme et toutes vos données personnelles (si vous en fournissez pour le tirage au sort et/ou les questions de suivi) seront traitées conformément à la loi (en résumé, elles seront conservées en toute sécurité et ne seront pas transmises, sauf si vous nous en donnez l'autorisation à des fins de suivi de l'enquête uniquement) - nous avons un dépliant que nous pouvons vous remettre à la fin qui explique tout cela, ainsi que les termes et conditions du tirage au sort.

---

## Section 1 : Réflexion sur la situation actuelle et sur la manière dont vous utilisez le site.

### Question 1

(1a) Quelle est l'activité principale que vous menez aujourd'hui sur le site ? Veuillez cocher toutes les cases correspondantes.

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Promenade de chiens             | <input type="checkbox"/> Promenade (sans chien)      |
| <input type="checkbox"/> Course à pied / Jogging / Power | <input type="checkbox"/> Observation de la faune     |
| <input type="checkbox"/> walking Pêche                   | <input type="checkbox"/> et des oiseaux Autre : ____ |
- Photographi

e

### Question 2

(2a) Combien de temps allez-vous rester dans l'estuaire/la vallée aujourd'hui ? Veuillez cocher une case / une seule option.

- |                                       |                                 |  |                                 |   |
|---------------------------------------|---------------------------------|--|---------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Moins d'une  | <input type="checkbox"/> heure  | <input type="checkbox"/> Entre 1 et 2 heures |                                 |   |
| <input type="checkbox"/> Entre 2 et 4 | <input type="checkbox"/> heures | <input type="checkbox"/> Entre 4 et 6        | <input type="checkbox"/> heures | <input type="checkbox"/> Plus de 6 heures |

(2b) Combien de temps pensez-vous passer à Budleigh Salterton (y compris le temps passé dans la basse vallée de l'Otter), aujourd'hui ? Veuillez cocher une seule case / une seule option.

- |                                       |                                 |  |                                 |   |
|---------------------------------------|---------------------------------|--|---------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Moins d'une  | <input type="checkbox"/> heure  | <input type="checkbox"/> Entre 1 et 2 heures |                                 |   |
| <input type="checkbox"/> Entre 2 et 4 | <input type="checkbox"/> heures | <input type="checkbox"/> Entre 4 et 6        | <input type="checkbox"/> heures | <input type="checkbox"/> Plus de 6 heures |

### Question 3

(3a) Avec qui êtes-vous ? Veuillez cocher une case / une seule option.

Seul/Entre amis

Avec la famille/les

enfants/Avec la famille et les

amis/Autre (veuillez préciser)

détail) : \_\_\_\_\_

(3b) Si vous n'êtes pas seul(e), avec combien de personnes visitez-vous le site ?

1 autre  
personnes

2-3 autres

3-4 autres

4-5 autres

5+ autres personnes

#### Question 4

(4a) Habitez-vous localement (à quelques kilomètres) ?

Oui (passez à la Q5)

Non (passez à la question 4b)

(4b) Si vous avez répondu non à la question 4a, passez-vous la nuit (à proximité) ou êtes-vous seulement en visite pour la journée ? Veuillez cocher une seule case / une seule option.

Oui, en passant la nuit (hébergement de vacances).

Veuillez préciser la durée du séjour \_\_\_ jours

Non, je suis juste venu pour la journée (j'ai voyagé

depuis mon domicile) Autre : \_\_\_\_\_

#### Question 5

(5a) Êtes-vous déjà venu ici (la basse vallée de l'Otter) ?

Oui Non (passez à la Q6b)

#### Question 6

(6a) Si vous avez répondu par l'affirmative à la question 5, quelle est la fréquence de vos visites au cours d'une année normale ? Veuillez cocher l'option qui vous correspond le mieux :

Plus d'une fois par jour (365+ visites par an)  Tous les jours (300-365 visites

par année) La plupart des jours (180-300 visites)  à 3 fois par semaine (40-180

visites

2 jusqu'à 3 fois par mois (15-40 visites)  Une fois par mois (6-

15 visites) Moins d'une fois par mois (2-5 visites)  Ne sait pas/première

visite Autre

(6b) Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec l'affirmation suivante (où 1 correspond à "Je ne suis pas du tout d'accord" et 5 à "Je suis tout à fait d'accord") ?

"Je reviendrai certainement ici.

1

2

3

4

5 Pas sûr

#### Question 7

(7a) En pensant à votre journée, pouvez-vous me dire combien vous allez dépenser aujourd'hui [en moyenne, par personne, sans compter l'hébergement] ?

£ \_\_\_\_\_

Préfère ne pas se prononcer (passer à Q 9)

## Question 8

(8a) Si la dépense a été fournie (Q7a) ; et sur quoi portait-elle / portera-t-elle ?

boissons

ParkingNourriture et

Préfère ne pas se prononcer

Activité (veuillez préciser) : \_\_\_\_\_

(8b) Si vous passez la nuit dans un hébergement de vacances (Q4b), combien dépensez-vous pour l'hébergement de votre groupe (séjour complet) ?

Veuillez préciser le coût total de l'hébergement (en livres sterling) :

Pour combien de personnes ? \_\_\_\_\_

Préfère ne pas se prononcer

## Section 2 : Réflexion sur le lieu

### Question 9

(9a) Qu'est-ce qui vous plaît le plus dans la basse vallée de l'Otter (veuillez préciser) ?

---

---

(9b) Qu'est-ce que vous aimez le moins dans la basse vallée de l'Otter (veuillez préciser) ?

---

---

### Question 10

(10a) Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec l'affirmation suivante (où 1 correspond à "Je ne suis pas du tout d'accord" et 5 à "Je suis tout à fait d'accord") ?

*"La vallée/estuaire telle qu'elle est actuellement est très naturelle.*

1

2

3

4

5Pas sûr

## Section 3 : Réflexion sur les projets d'avenir

### Question 11

(11a) Avez-vous entendu parler des plans visant à restaurer la plaine inondable et à permettre à la marée de remonter (également connu sous le nom de réalignement géré) ici (Lower Otter Restoration Project (LORP)) ?

Oui

NonPas sûr (si non ou pas sûr, passez à la Q 15)

(11b) Si vous avez répondu par l'affirmative à la question 11a, savez-vous qui gère le projet et quels sont les principaux partenaires ?

Oui (veuillez préciser) : \_\_\_\_\_

Non

## Question 12

(12a) Si vous avez répondu oui à la question 11, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes (où 1 correspond à "Je ne suis pas du tout d'accord" et 5 à "Je suis tout à fait d'accord") ?

*"Je comprends très bien les détails du projet et ce qui est proposé.*

1                      2                      3                      4                       5 Pas sûr

*"Je suis très heureux que ce projet voie le jour.*

1                      2                      3                      4                       5 Pas sûr

*"Grâce au LORP, je suis beaucoup plus conscient du changement climatique et de son impact sur les communautés côtières.*

1                      2                      3                      4                       5 Pas sûr

## Question 13

(13a) Avez-vous des préoccupations concernant la proposition ?

Oui (veuillez préciser/quelles sont-elles) :

---

---

---

Non (passez à la question 14)

## Question 14

(14a) Quels sont, selon vous, les avantages du régime - aujourd'hui et à l'avenir (veuillez préciser) ?

---

---

---

## Question 15

(15a) [contexte du projet si la personne interrogée ne le connaît pas:]

Le LORP vise à restaurer l'estuaire de l'Otter dans un état plus proche de celui qui existait il y a deux cents ans, en travaillant avec la nature pour créer un site moins géré. Le projet consistera à ouvrir des brèches dans les digues artificielles existantes afin de permettre à la mer de pénétrer à nouveau dans le site à marée haute et de s'évacuer à marée basse, comme elle l'aurait fait autrefois de manière naturelle. Cela permettra de créer de nouveaux habitats intertidaux rares au niveau international, tels que des marais salants et des vasières. La principale brèche sera comblée, de sorte que le sentier côtier du sud-ouest restera inchangé. De nouveaux accès surélevés seront créés sur les sentiers pédestres à la limite ouest du marais. South Farm Road sera également surélevée et un parking officiel sera créé. Le club de cricket sera déplacé et de nombreux rangs de haies seront supprimés (là où les eaux de mer salées atteindront le marais après la brèche).

Maintenant que vous en savez plus sur le régime et ses avantages probables / compte tenu de ce que vous saviez déjà, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes (où 1 correspond à "Je ne suis pas du tout d'accord" et 5 à "Je suis tout à fait d'accord") ?

"Je visiterai la région beaucoup plus souvent dans un avenir proche grâce à cet événement.

1                      2                      3                      4                       5 Pas sûr

"Je visiterai beaucoup plus la région à moyen et à long terme grâce à ce projet.

1                      2                      3                      4                       5 Pas sûr

"La vallée inférieure de l'Otter deviendra un paysage beaucoup plus attrayant grâce à ce projet.

1                      2                      3                      4                       5 Pas sûr

"La nouvelle zone humide gérée sera très bénéfique pour la région".

1                      2                      3                      4                       5 Pas sûr

"Le nouvel environnement de zones humides gérées sera très bénéfique pour l'économie locale.

1                      2                      3                      4                      5 Pas sûr (15b)

Pourriez-vous expliquer les raisons pour lesquelles vous avez attribué ces notes

(veuillez préciser) ?

---

---

## Section 4 : Si oui à Q11 (c.-à-d. connaissance du projet) (sinon, passez à la section 5) : Réflexion sur la prise de décision/communication au niveau local

### Question 16

(16a) Avez-vous connu/vu/fait l'une des choses suivantes en ce qui concerne les LORP ?

Veuillez cocher toutes les cases qui s'appliquent :  J'ai vu dans le journal - et j'ai lu

l'article  l'ai vu au journal télévisé

vu sur les médias sociaux  ai visité le site web Je

sais qu'il y a eu une consultation sur l'évaluation des options -

et

J'ai écrit une réponse  Je n'ai pas écrit de réponse

Je sais qu'il y a eu une consultation statutaire sur les demandes de

permis de construire - et  que j'ai écrit une réponse  n'ai

pas écrit de réponse

Je sais qu'il y a eu des réunions publiques - et

J'y suis allé (au moins une fois)  Je n'y suis pas allé

Je sais qu'il y a eu une exposition - et

J'y suis

alléJe n'y suis pas allé

Si vous avez vu ou fait autre chose, n'hésitez pas à nous en faire part ici :

---

---

### Question 17

(17a) Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes (où 1 correspond à "Je ne suis pas du tout d'accord" et 5 à "Je suis tout à fait d'accord") ?

"La consultation pour le LORP a été très sincère et j'ai eu l'impression d'être écoutée.

1                      2                      3                      4                       5 Pas sûr

"La consultation pour le LORP a été très efficace et j'ai eu l'impression d'avoir la possibilité d'apporter ma contribution en temps utile.

1                      2                      3                      4                       5 Pas sûr

### Question 18

(18a) Comment la consultation aurait-elle pu être améliorée (veuillez préciser) ?

---

---

### Question 19

(19a) Qu'est-ce qui a été bien fait (veuillez préciser) ?

---

---

### Question 20

(20a) Quelle(s) méthode(s) de consultation a (ont) le mieux fonctionné pour vous ?

Veuillez cocher toutes les cases correspondantes : Article de journal    Journal

télévisé                       Nouvelles des médias sociaux     Site web du projet

                                     Réunion(s) publique(s)                      Exposition(s)

Consultation sur les demandes de planification    Consultation sur les demandes de

permis de pêche    Autres

### Question 21

(21a) Veuillez utiliser cette zone de texte si vous souhaitez faire part d'autres réflexions :

---

---

## Section 5 : Un peu de vous

### Question 22

(22a) A quel sexe vous identifiez-vous le plus ? [Ou préférez-vous ne pas le

dire ?] Homme                       Femme    Pas                       sûr

Préfère ne pas se prononcer     Autre

### Question 23

(23a) A quelle tranche d'âge appartenez-vous (lisez à haute voix) ? [Ou préférez-

- vous ne pas le dire ?]  18-24       25-34       35-44  
       45-54

55-64

ou

plusPréfère ne pas se prononcer

### Question 24

(24a) Quel est votre diplôme le plus élevé ? [Ou préférez-vous ne pas dire ?] GCSE/O Level ou

- équivalent       Levels ou équivalent  
 Diplôme de premier cycle       Master  
 postuniversitaireQualQualification doctoralepostuniversitaire Qualification  
professionnelle        
 Autre : \_\_\_\_\_      Préfère ne pas se prononcer

### Question 25

(25a) Quelle est votre situation professionnelle ? [Employé(e) à temps

- plein       Employétemps  
 partiel        
Sans emploi (à la recherche d'un emploi)      Sansemploi (à la recherche d'un  
 emploi) Indépendants       Retraité(e)       Bénévole  
 ÉtudiantAutre       (veuillez préciser) : \_\_\_\_\_  
 Préfère ne pas le dire

### Question 26

(26a) Vous identifiez-vous comme une personne sourde ou handicapée, ou souffrez-vous d'une affection de longue durée ? Veuillez cocher la case la plus appropriée :

- Oui             NonPréfère ne pas se prononcer

### Question 27

(27a) Êtes-vous membre/donateur d'une association de protection de la nature ?

- Veuillez cocher une case : Oui      Non

### Question 28

(28a) Quel est votre code postal (veuillez préciser) ?

\_\_\_\_\_ (prenez à Q30 si le code

- postal est donné) Préfère ne pas dire (Q suivante)

## Question 29

(29a) Si vous avez coché "Préfère ne pas dire" à la question 28a, à quelle distance approximative habitez-vous de la plage de Budleigh Salterton ? Veuillez cocher une seule case :

- Dans un rayon de 1       mile 1 à 5       miles 5 à 10 miles  
 10 à 30       miles 30 à 50       miles 50 à 100 miles  
 > 100 miles

## Section 5 : Questions finales

### Question 30

(30a) Seriez-vous heureux d'être recontacté si nous avons des questions complémentaires sur les LORP ? Veuillez cocher une case :

- Oui       Non

(30b) Si oui, comment devons-nous vous contacter ? Veuillez cocher une seule case :

- Courriel       Téléphone       Lettre       Autre \_\_\_\_\_

Veuillez fournir les coordonnées pertinentes : \_\_\_\_\_

---

### Question 31

(31a) Si vous avez répondu oui à la question 30a, accepteriez-vous que nous transmettions vos coordonnées à l'université de Portsmouth et à nos clients (East Devon Pebblebed Heaths Conservation Trust et Clinton Devon Estates), car ce sont eux qui pourraient être amenés à réaliser à nouveau des enquêtes de ce type à l'avenir. Soyez assurés que nous ne transmettrons vos coordonnées qu'à des fins d'études ultérieures pour PACCo (Promoting Adaptation to Changing Coasts), et rien d'autre.

- Oui       Non

### Question 32

(32a) Si vous souhaitez participer au tirage au sort après avoir répondu à l'enquête, veuillez indiquer votre adresse électronique ou vos coordonnées (de préférence un numéro de téléphone portable).

---

(32b) Souhaitez-vous recevoir un dépliant sur les conditions du tirage au sort ?

- Oui       Non

Enfin, vos données seront conservées en toute sécurité et conformément à notre politique de confidentialité. Nous pouvons vous remettre un dépliant à ce sujet, qui contient également des liens sur le projet.

Merci beaucoup de nous avoir aidés aujourd'hui !

Intervieweur : Veuillez prendre quelques minutes pour vérifier que l'écriture est admissible et développer toute sténographie / ajouter des pages supplémentaires (numéroter les questions / les rendre identifiables).

## B Questionnaire de perception des parties prenantes 2022

En 2022, le questionnaire de 2021 a été légèrement modifié ; la section sur la consultation des parties prenantes a été supprimée et quelques questions de type "likert" ont été insérées pour évaluer les opinions sur la phase de construction. Ce questionnaire a de nouveau servi de base à une enquête en ligne et de cadre à des entretiens avec des visiteurs sur le site. Le questionnaire pour 2022 est présenté au verso.

# Enquête sur la basse Otter / l'estuaire de l'Otter

## Introduction

Bonjour. Nous menons une enquête pour comprendre l'utilisation récréative de la basse vallée de l'Otter, et comment les projets de changement pourraient influencer votre utilisation de la région, ainsi que vos opinions.

Les résultats contribueront à la gestion future du site et aideront également d'autres personnes à planifier ou à mettre en œuvre des programmes similaires ailleurs en Europe.

Nous avons réalisé une enquête similaire l'été dernier. C'est la deuxième fois que nous la réalisons. Toutes les données personnelles que vous nous communiquez seront conservées en toute sécurité et ne seront pas transmises, sauf si vous nous en donnez l'autorisation à des fins de suivi de l'enquête uniquement.

---

## Section 1 : Réfléchissez à votre utilisation habituelle du site.

### Question 1

(1a) Quelle est l'activité principale que vous pratiquez habituellement lorsque vous vous rendez dans la basse vallée de l'Otter ? Veuillez cocher toutes les cases correspondantes.

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Promenade de chien                     | <input type="checkbox"/> Promenade(sans chien)                  |
| <input type="checkbox"/> Course / Jogging / Marche rapide       |   |
| <input type="checkbox"/> Faune et flore/observation des oiseaux | <input type="checkbox"/> Pêche                                  |
| <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/> Photographie Autre (veuillez préciser) |

: \_\_\_\_\_

### Question 2

(2a) Combien de temps passeriez-vous habituellement dans l'estuaire/la basse vallée de l'Otter ? Veuillez cocher une case / option unique seulement.

- |  |                                |   |
|--|--------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Moins d'une         | <input type="checkbox"/> heure | <input type="checkbox"/> Entre 1 et 2 heures      |
| <input type="checkbox"/> Entre 2 et 4 heures | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/> Entre 4 et 6 heures Plus |
| <input type="checkbox"/> de 6 heures         |                                |   |

(2b) Combien de temps passeriez-vous habituellement à Budleigh Salterton (y compris le temps passé dans la vallée), lors de votre visite ? Veuillez cocher une seule case / une seule option.

- |   |                                |  |  |
|---|--------------------------------|--|--|
| <input type="checkbox"/> Moins d'une      | <input type="checkbox"/> heure | <input type="checkbox"/> Entre 1 et 2 heures |  |
| <input type="checkbox"/> Entre 2 et 4     | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/> heures              | <input type="checkbox"/> Entre 4 et 6 heures                   |
| <input type="checkbox"/> Plus de 6 heures | <input type="checkbox"/>       | <input type="checkbox"/>                     | <input type="checkbox"/> Sans objet (n'a visité que la vallée) |

### Question 3

(3a) Avec qui visitez-vous généralement le site ? Veuillez cocher une case / une seule option.

- Par moi-même Avec  des  amis Avec la famille/les enfants  
 Avec  partenaire/conjoint Autre : \_\_

(3b) Si vous ne visitez pas le site seul, avec combien de personnes le faites-vous habituellement ? Veuillez cocher une seule case/une seule option (si vous vous rendez généralement seul(e), veuillez sauter cette question).

- 1 autre  personne 2-3 autres personnes  
 3-4 autres  personnes 4-5 autres  personnes 5+ autres personnes

### Question 4

(4a) Habitez-vous localement (à quelques kilomètres) ?

- Oui (passer à Q5)  Non (question suivante)

(4b) Si vous avez répondu non à la question 4a, avez-vous l'habitude de passer la nuit (à proximité) ou de vous contenter d'une visite d'une journée ? Veuillez cocher une seule case/une seule option.

- Oui, en passant la nuit (hébergement de vacances).

Veuillez préciser la durée du séjour :

\_\_\_\_\_ jour

Non, juste une visite pour la journée (voyage depuis la maison)

Autre : \_\_\_\_\_

### Question 5

(5a) Êtes-vous déjà venu dans la basse vallée de l'Otter ?

- Oui (question suivante)  Non (passez à la Q6b)

### Question 6

(6a) Si vous avez répondu par l'affirmative à la question 5, quelle est la fréquence de vos visites au cours d'une année normale ? Veuillez cocher l'option qui vous correspond le mieux :

- Plus d'une fois par jour (365+ visites par an)  
 Tous les jours (300-365 visites par an)  
 La plupart des jours (180-300 visites)  
 1 à 3 fois par semaine (40-180 visites)  
 2 à 3 fois par mois (15-40 visites)  
 Une fois par mois (6-15 visites)  
 Moins d'une fois par mois (2-5 visites)  
 Je ne sais pas/ c'est ma première visite

Autre : \_\_\_\_\_

(6b) Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec l'affirmation suivante (où 1 correspond à "Je ne suis pas du tout d'accord" et 5 à "Je suis tout à fait d'accord") (veuillez entourer le chiffre).

"Je reviendrai certainement ici.

1                      2                      3                      4                       5 Pas sûr

### Question 7

(7) En pensant à votre dernière journée à Budleigh Salterton, pouvez-vous me dire combien vous avez dépensé [en moyenne par personne, sans compter l'hébergement] ?

£ \_\_\_\_\_

(b) Qu'est-ce que cela représentait [veuillez exclure les achats quotidiens, par exemple les

courses] ? \_\_\_\_\_

Préfère ne pas répondre ( passez à Q 9)

## Section 2 : Réflexion sur le lieu

### Question 8

(8a) Qu'est-ce qui vous plaît le plus dans la basse vallée de l'Otter (veuillez préciser) ?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(8b) Qu'est-ce que vous aimez le moins dans la basse vallée de l'Otter (veuillez préciser) ?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

### Question 9

(9a) Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec l'affirmation suivante (où 1 correspond à "Je ne suis pas du tout d'accord" et 5 à "Je suis tout à fait d'accord") (veuillez entourer le chiffre).

"La vallée/estuaire telle qu'elle est actuellement est très naturelle.

1                      2                      3                      4                       5 Pas sûr

## Section 3 : Réflexion sur les projets d'avenir

### Question 10

(10a) Avez-vous remarqué les travaux de restauration en cours et/ou avez-vous entendu parler des projets visant à restaurer la plaine inondable et à permettre à la marée de remonter (également connu sous le nom de réalignement géré) ici (Lower Otter Restoration Project (LORP)) ?

Oui                                             NonPas

sûr Passez à la Q(11) suivante

passez à Q14 (au verso)

### Question 11

(11a) Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes (où 1 correspond à "Je ne suis pas du tout d'accord" et 5 à "Je suis tout à fait d'accord") (veuillez entourer les chiffres).

*"Je comprends très bien les détails du programme et ce qui est mis en œuvre.*

1                      2                      3                      4                       5 Pas sûr

*"Je suis très heureux que ce projet voie le jour.*

1                      2                      3                      4                       5 Pas sûr

*"Grâce au LORP, je suis beaucoup plus conscient du changement climatique et de son impact sur les communautés côtières.*

1                      2                      3                      4                       5 Pas sûr

### Question 12

(12) Avez-vous des inquiétudes concernant le projet ?

Oui (veuillez préciser ci-dessous) :                       Non

---

---

### Question 13

(13) Quels sont, selon vous, les avantages du régime - aujourd'hui et à l'avenir (veuillez préciser) ?

---

### Question 14

(14a) [contexte du projet si vous ne le connaissez pas :]

Le Lower Otter Restoration Project ("LORP") vise à restaurer l'estuaire de l'Otter dans un état plus proche de celui qui existait il y a deux cents ans, en travaillant avec la nature pour créer un site moins géré et plus naturel.

Le projet consistera à ouvrir des brèches dans les digues artificielles existantes afin de permettre à la mer de pénétrer à nouveau dans l'estuaire à marée haute et de s'évacuer à marée basse, comme elle l'aurait fait autrefois de manière naturelle. Cela créera de nouveaux habitats intertidaux rares au niveau international, tels que des marais salants et des vasières (voir la carte à la dernière page (p.9) de cet imprimé).

La principale brèche sera comblée, de sorte que le sentier côtier du sud-ouest restera en l'état. De nouveaux accès surélevés et améliorés seront créés sur les sentiers pédestres à la limite ouest du marais. La South Farm Road sera également surélevée pour améliorer l'accès le long de la route, et un parking officiel sera créé. Les travaux ont commencé l'année dernière.

On s'attend à ce que davantage d'animaux sauvages reviennent utiliser les nouveaux habitats et à ce

Maintenant que vous en savez plus sur le programme et ses avantages probables (ou, compte tenu de ce que vous saviez déjà), dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes (où 1 correspond à "Je ne suis pas du tout d'accord" et 5 à "Je suis tout à fait d'accord") ?

Veuillez entourer les numéros que vous avez choisis.

"Je visiterai la région beaucoup plus souvent dans un avenir proche grâce à cet événement.

1                    2                    3                    4                     5 Pas sûr

"Je visiterai beaucoup plus la région à moyen et à long terme grâce à ce projet.

1                    2                    3                    4                     5 Pas sûr

"La vallée inférieure de l'Otter deviendra un paysage beaucoup plus attrayant grâce à ce projet.

1                    2                    3                    4                     5 Pas sûr

"La nouvelle zone humide gérée sera très bénéfique pour la région".

1                    2                    3                    4                     5 Pas sûr

"Le nouvel environnement de zones humides gérées sera très bénéfique pour l'économie locale.

1                    2                    3                    4                     5 Pas sûr

"Les travaux de construction n'ont pas été perturbés jusqu'à présent.

1                    2                    3                    4                     5 Pas sûr

"Je me suis rendu sur place plus souvent qu'avant le projet, pour voir comment les travaux progressaient.

1                    2                    3                    4                     5 Pas sûr

(14b) Pourriez-vous expliquer les raisons pour lesquelles vous avez attribué ces notes

(veuillez préciser) ?

---

---

## Section 5 : Un peu de vous Question

15

(15) A quel sexe vous identifiez-vous le plus ? Veuillez cocher une seule case :

Homme                                         Féminin Pas sûr  
 Préfère ne pas se prononcer    Autre

### Question 16

(16) A quelle tranche d'âge appartenez-vous ? Veuillez cocher une seule case :

18-24                     25-34                     35-44  
 45-54                                         55-64/65  
 ou plus Préfère ne pas se prononcer

### Question 17

(17) Parmi les diplômes suivants, quels sont ceux que vous possédez ? Veuillez cocher le niveau le plus élevé atteint ou l'équivalent le plus proche :

- GCSE/O Level ou équivalent  Levels ou équivalent
- Diplôme de premier cycle
- Diplôme de master de troisième cycle
- Diplôme de doctorat de troisième cycle
- Qualification professionnelle
- Autre : \_\_\_\_\_
- Préfère ne pas dire

### Question 18

(18) Quelle est votre situation professionnelle ? Veuillez cocher la case

- la plus appropriée : Employé à temps plein
- Employé à temps partiel
- Sans emploi (à la recherche d'un emploi)
- Sans emploi (à la recherche d'un emploi)
- Indépendant  Retraité(e)  Bénévole
- Étudiant
- Autre (veuillez préciser) : \_\_\_\_\_
- Préfère ne pas dire

### Question 19

(19) Vous identifiez-vous comme une personne sourde ou handicapée, ou souffrez-vous d'une affection de longue durée ? Veuillez cocher la case la plus appropriée :

- Oui   Non  Préfère ne pas se prononcer

### Question 20

(20) Êtes-vous membre ou donateur d'une association de protection de la nature ?

- Veuillez cocher une case : Oui  Non

### Question 21

(21) Quel est votre code postal (veuillez préciser) ?

\_\_\_\_\_

( passez à la Q23 si vous avez indiqué un code postal)

Préfère ne pas dire (question suivante)

### Question 22

(22) Si vous avez coché la case "Préfère ne pas dire" à la question 28a, à quelle distance environ habitez-vous de la plage de Budleigh Salterton ? Veuillez cocher une seule case :

Dans un rayon de 1

mile1 à 5

miles5 à 10 miles

10 à 30

miles30 à 50

miles50 à 100 miles

>100 miles

### Section 6 : Questions finales

#### Question 23

(23) Accepteriez-vous d'être recontacté si nous avons des questions complémentaires sur les LORP ? Veuillez cocher une case :

Oui (question suivante)

Non (veuillez passer à Q32)

(24) Si vous avez répondu oui à la question 23, comment devons-nous vous contacter ? Veuillez cocher une seule case :

Courriel

Téléphone

Lettre

Autre (veuillez préciser) \_\_\_\_\_

Veuillez fournir les coordonnées pertinentes : \_\_\_\_\_

#### Question 24

(24) Si vous avez répondu oui à la question 23, accepteriez-vous que nous transmettions vos coordonnées à l'université de Portsmouth et à nos clients (East Devon Pebblebed Heaths Conservation Trust et Clinton Devon Estates), car ce sont eux qui pourraient être amenés à réaliser à nouveau des enquêtes de ce type à l'avenir. Soyez assurés que nous ne transmettrons vos coordonnées qu'à des fins d'enquêtes ultérieures sur le LORP, et rien d'autre.

Oui

Non

Enfin, vos données seront conservées en toute sécurité et conformément à notre politique de confidentialité décrite précédemment.

Merci beaucoup d'avoir participé à cette enquête dans le cadre du projet PACCo (Promoting Adaptation to Changing Coasts), entrepris par ABPmer et le Pebblebed Heaths Conservation Trust.

Si vous souhaitez en savoir plus sur le LORP et le PACCo, veuillez consulter le site <https://www.lowerotterrestorationproject.co.uk/>.

Une carte de haut niveau montrant les limites du projet et certaines de ses caractéristiques principales est présentée ci-dessous.



**Carte de haut niveau montrant certaines caractéristiques clés et les limites du projet**

(pour une carte plus détaillée, veuillez consulter : <https://www.lowerotterrestorationproject.co.uk/> )

## C Dépliants d'enquête (2021)

Deux dépliants de deux pages ont été produits pour soutenir l'enquête pour les deux années ; ils sont présentés ci-dessous, et ceux pour 2021 sont présentés dans les pages suivantes :

- Un dépliant publicitaire ; et
- Un dépliant combiné sur la confidentialité et la protection des données et les conditions du tirage au sort.

## C.1 Dépliant publicitaire



# Please take part in the Lower Otter Survey

We would love to hear about how you visit, value, and use the River Otter and its estuary, and also what you think about future plans.

To complete the survey:

1. Use a Smart Phone to follow the QR code below or go to [www.surveymonkey.co.uk/r/Budleigh](http://www.surveymonkey.co.uk/r/Budleigh) to access the survey online, OR
2. See back of this leaflet for where you can find hard copies.



***Win a £25 voucher for Otterton Mill by completing the survey. Follow the link for details.***

*The survey should take no more than 10 minutes to complete.*

*The online survey will be live until 10th August.*

*Hard copies of the survey can be found at: 1) Budleigh Information; 2) Budleigh Library; 3) 50 Degrees North Café (once complete, please return inside for collection by us at a later date).*

This survey is being undertaken for the PACCo project (Promoting Adaptation to Changing Coasts), and is being carried out by ABPmer and the Pebblebed Heaths Conservation Trust.

If you would like to know more about the Lower Otter Restoration Project ('LORP') and/or the PACCo (Promoting Adaptation to Changing Coasts), please go to <https://www.lowerotterrestorationproject.co.uk/>, or <https://www.pacco-interreg.com/>

If you would like to know more about the Pebblebed Heaths Conservation Trust, please go to <https://www.pebblebedheaths.org.uk/>

If you would like to know more about ABPmer (a marine consultancy contracted by the Trust), please go to <https://www.abpmer.co.uk/>

## C.2 Brochure combinée sur la confidentialité et la protection des données et les conditions du tirage au sort.



### Lower Otter Survey

## Confidentiality, data protection and Prize Draw Ts and Cs

### Confidentiality & data protection:

This survey is being undertaken in July / August 2021 for the PACCo project (Promoting Adaptation to Changing Coasts), and is being carried out by ABPmer and the Pebblebed Heaths Conservation Trust.

If you've provided any personal data, it will be held securely and in accordance with ABPmer's privacy policy. It will only be shared with members of the project team where necessary for the purposes of analysis (unless you have given us permission to share with specific project partners for follow up surveys only, see below).

Data will be processed in line with the objectives of the project and will not be used for any other purpose. Your personal data will not be published; outputs will be in anonymised or aggregated form, such that personal details are not identifiable. Only anonymised data will be passed to the client for longer term storage

If you have given us express permission to do so, we will share your contact details with the Pebblebed Heaths Trust, Clinton Devon Estates and/or the University of Portsmouth, but only for the purposes of follow on surveys in relation to the PACCo project.

## Prize draw Ts and Cs:

Four £25 vouchers for Otterton Mill can be won. This prize draw is open to individuals aged 18 and over who complete the survey in full (only one entry per person). The closing date for the Prize Draw is the 10<sup>th</sup> of August 2021. The prize draw will be held within 1 week of the survey closing (so by 17 August 2021). Four winners will be chosen from a random draw of entries received in accordance with these Terms and Conditions. Winners will be notified via email or text message. If a winner does not respond to the promoter within 90 days of being notified, then the winner's prize will be forfeited. The prize is non-exchangeable and no cash alternative is offered. ABPmer reserve the right to replace the prize with an alternative prize of equal or higher value if circumstances beyond ABPmer's control make it necessary to do so.

If you provide your details to participate in this draw, they will be irretrievably deleted within 100 days of the draw taking place, and will not be used for any other purpose. In the meantime, data will be held in accordance with data protection legislation. By entering the Prize Draw, you agree to the collection, retention, usage and distribution of your personal information in order to process and contact you about the Prize Draw entry.

ABPmer accepts no responsibility for any damage, loss, liabilities, injury or disappointment incurred or suffered by you as a result of entering this Prize Draw or accepting the prize, except for any liability which cannot be excluded by law (including personal injury, death and fraud) in which case that liability is limited to the minimum amount allowable by law.

Participants in the draw are deemed to have accepted and agreed to be bound by these terms and conditions upon entry. The promoter reserves the right to refuse entry or refuse to award the prize to anyone in breach of these terms and conditions. These terms and conditions shall be governed by English law and the courts of England and Wales shall have exclusive jurisdiction.

